

Таким чином, духовні цінності (добро, любов, совість, честь, обов'язок, милосердя, краса тощо), прийняті як прихильниками атеїстичного, так і прихильниками релігійного виховання, могли б стати основою світогляду сучасного школяра. Керівництвом при виборі системи цінностей, можуть служити слова Блаженного Августина: «В головному – єдність, у спірному – свобода, у всьому – любов» [4: 75].

ЛІТЕРАТУРА:

1. Борисенков В.П. Вызовы современной эпохи и приоритетные задачи педагогической науки // Педагогика. – №1. – 2004. – С.2-7.
2. Максакова В.И. Педагогическая антропология. – М.: Академия, 2001. – 208 с.
3. Отец Павел Флоренский о воспитании: Для педагогов, родителей, школьников старшего возраста, студентов педагогических и духовных средних и высших учебных заведений / Сост.-ред. А.П. Фурсов. – М.: Школьная Пресса, 2004. – 192 с.
4. Сериков В.В. Личностно ориентированное образование: феномен, концепция, технологии: монография. – Волгоград: Перемена, 2000. – 147 с.
5. Сухомлинський В.О. Батьківська педагогіка. – К.: Рад. школа, 1978. – 263 с.
6. Сухомлинський В.О. Вибрані твори: В 5-ти т. – К.: Рад. школа. – Т.1. – 1977. – 654 с
7. Сухомлинський В.О. Народження громадянина // Вибрані твори в 5-ти т. – Т.3. – К.: Радянська школа, 1977. – С.283-582.
8. Сухомлинський В.О. Павлівська середня школа // Вибрані твори в 5-ти т. – Т.4. – К.: Рад. школа, 1977. – С.145-385.
9. Сухомлинский В.А. Разговор с молодым директором школы // Избр. соч. в 3 т. – М.: Педагогика, 1979.
10. Сухомлинский В.А. Рождение гражданина. – М.: Молодая гвардия, 1971. – 227 с.

УДК 37.03

А.В. Воробьева

ИДЕИ В. А. СУХОМЛИНСКОГО В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ РИТОРИЧЕСКИХ УМЕНИЙ ШКОЛЬНИКОВ

У статті розглянуто ідеї дидактичної системи В.О. Сухомлинського та можливість їх утілення у процесі формування риторичних умінь школярів. Досліджені твори великого педагога, їх актуальність у контексті риторизації освіти.

The article focuses on the ideas of V. A. Sukhomlinskiy's didactic system and the possibilities of their realization in the process of forming rhetorical skills of schoolchildren. The great pedagogy's works and their actuality in the context of introduction rhetoric into educational process are considered too.

Формирование гармонически развитой личности без интеллектуально-эстетического влияния речи невозможно. Умение произнести политическую речь, построить развернутый монолог, аргументированно дискутировать, естественно вести беседу или конструктивный диалог, найти свое место в полилоге, уважительно обратиться к собеседнику или слушателям и при этом не только самому ощущать удовольствие, но и дарить его другим, безусловно владея речью, – всему этому учит риторика.

Традиционно лингводидакты называют эту науку о законах управления речемыслительной деятельностью (Г.Сагач) комплексной, интегрирующей в себе ряд смежных дисциплин, развивающей в человеке целую систему личностных качеств.

Проблема введения риторических знаний в методике обучения языку рассматривается с разных позиций: психологические особенности развития речи школьников (Л. Выготский, Н. Жинкин, И. Зимняя, О. Истратова, А. Леонтьев, А. Лурия, В. Мухина, С. Рубинштейн, И. Сеница, Д. Эльконин); процесс усвоения языкового компонента в период обучения

(А. Беляев, Л. Вознюк, Е. Голобородько, Г. Михайловская, М. Пентилюк, В. Стативка); эффективная работа над текстом (И. Ковалик, И. Кочан, Л. Мацько, А. Мороховский, А. Потенбя); роль риторико-речевого компонента в структуре педагогической деятельности (Н. Вашуленко, И. Зязюн, А. Капська, М. Пентилюк); специфика подготовки будущего оратора (С. Абрамович, В. Вандышев, А. Волков, М. Герман, С. Гурвич, Л. Кочубей, Т. Ладыженская, Л. Мацько, Г. Сагач, Л. Спанатий); разработка методик обучения риторике в школе (С. Коваленко, О. Когут, Т. Ладыженская, А. Михальская, Н. Нечволод, Э. Палихата, В. Паращич, Л. Скуративский).

Многие ученые указывают на необходимость имплицитного введения элементов риторических знаний и формирования умений, начиная с периода обучения в школе (А. Куринная, Т. Ладыженская, М. Пентилюк и др.). Очевидно, что риторические умения призваны развивать в ученике чувство языка и живость ума. Примечательно, что это отвечает концепции „умственного воспитания” В. А. Сухомлинского. Основываясь на многолетнем педагогическом опыте, педагог называл „умения ...результатом активной деятельности ума” [8: 66] и считал основой процесса обучения симбиоз „живого слова” и „творческой мысли”.

Цель нашей статьи – рассмотреть идеи дидактической системы В. А. Сухомлинского и возможность их воплощения в процессе формирования риторических умений школьников.

Риторические умения – это владение необходимыми знаниями законов риторики и ораторскими навыками, дающими возможность применять их при решении риторических задач, возникающих в определенных речевых ситуациях.

Многие ученые пытались определить систему риторических умений для: школьников (О. Когут, А. Куринная, Т. Ладыженская, А. Михальская, М. Пентилюк, Г. Сагач), студентов (С. Абрамович, В. Вандышев, А. Волков, Л. Спанатий), определенной профессии или деятельности (Д. Вагапова, С. Иванова, М. Костючик, М. Львов, Е. Ножин, Ю. Рождественский, В. Стец, И. Стец). Основными из них исследователи называют умения:

- строить связное высказывание в зависимости от типа речи и находить словесное выражение, которое отвечает предмету обсуждения и его цели;
- конструировать беседу на какую-либо тему из круга интересов культурного, высокообразованного человека;
- свободно выражать свои мысли в письменной форме (письмо, статья);
- владеть ораторской этикой;
- возбуждать эмоции;
- владеть искусством полемики, культурой конструктивного диалога и полилога (диспут, полемика, дискуссия);
- уметь самостоятельно составлять и произносить речь;

Однако не менее важным исследователи называют умение правильно отобрать и разместить материал. Древние риторы относили этот процесс к одному из основных разделов риторического закона – «диспозиции». Именно этот этап в построении выступления отвечает за путь по направлению «от мысли к слову». Его основные правила звучат так: 1) повествование должно затрагивать только основные факты, имеющие непосредственное отношение к теме; 2) при выборе аргументов менее заботиться об их количестве, нежели их качестве; 3) ритор должен логически мыслить, чтобы уметь конкретизировать и упорядочить мысль.

В. А. Сухомлинский еще в 50-60-е годы прошлого столетия, во время спада интереса к риторике, в ряд умений, составляющих основу инструментария овладения знаниями, ставил умение отбирать, систематизировать и анализировать факты. Основываясь на опыте работы в Павлышской школе, педагог подчеркивал, что «собираение и обработка фактов является тем своеобразным умением, благодаря которому знания постоянно находятся в развитии... Ученик анализирует не только то, что вокруг него, но и свои собственные мысли. Собирая и обрабатывая факты, ученик вступает на путь умственного самовоспитания» [8: 511].

В этом аспекте много внимания уделял В. А. Сухомлинский роли книги в процессе формирования гармонично развивающейся личности. В своих сочинениях он не давал рекомендаций по использованию учебников. Педагог считал, что учебник необходим лишь для «заучивания, зубуривания правила, закона» [8: 112]. Сухомлинский, призывая к ежедневному чтению научно-популярной и художественной литературы, писал: «Одна из причин духовной пустоты – отсутствие подлинного чтения, которое захватывает ум и сердце, вызывает раздумья об окружающем мире и о самом себе, заставляет всматриваться, вдумываться в сложности человеческой души, думать над своей судьбой, над будущим» [8: 247-248].

Сегодня, в связи с необходимостью риторизации обучения, актуальным остается вопрос формирования умения школьника вдумчиво, осмысленно читать. Так Д. Александров в своем учебнике по риторике пишет, что обучать следует не только изучающему чтению (так читаются учебники), а и ознакомительному (второстепенные детали могут быть отброшены как незначительные), просмотровому (нужна ли книга), поисковому (найти заинтересовавшее место) и наиболее творческому – реферативному (выбрать главное, суммировать основное, чтобы сообщить об этом слушателям в логичном изложении). Ученый настаивает на необходимости воспитания «зрелого чтеца», который «владеет несколькими видами чтения, меняя их в зависимости от цели в получении информации» [2: 121]. Ведь только такой чтец может стать творчески мыслящим Оратором.

Говоря о «настоящем умственном труде», В.А. Сухомлинский считал, что на уроке необходимо введение „исследовательского похода” [8: 63], который подразумевает поиск причинно-следственных, смысловых связей и закономерностей. Педагог призывал учеников к вдумчивому анализу фактов живой речи, сравнению и сопоставлению, сознательному стремлению преодолеть трудность. Он утверждал, что когда «знания не пассивно усваиваются ... а добываются, приобретаются активными усилиями ... такие знания становятся убеждениями, и ученики дорожат ими» [8: 61]. Василий Александрович также писал: ”Знания, приобретенные в процессе такого труда, сохраняются в памяти значительно прочнее, глубже...” [8: 62].

Следующим важным этапом эффективной работы над будущим выступлением считается раздел риторического закона – «мемория». Его содержанием является тренировка оперативной памяти. В. А. Сухомлинский неоднократно обращался к процессу запоминания, считая его одним из главных, особым элементом повышения грамотности детей. Известны описанные им приемы запоминания 400 стилистических оборотов, 600 сказочных слов, а также 2000 слов-орфограмм, которые следовало обязательно и прочно хранить в памяти всем ученикам.

В своей статье «Тайники перегрузки» педагог дал советы по сохранению знаний в памяти школьников. Василий Александрович резко выступал против механического заучивания материала, «который должен осмысливаться как источник обобщения» [8: 236]. Он писал: «Запоминание, основанное на глубоком осмысливании – это, по существу, применение знаний» [8: 241]. Так, несмотря на то, что в риторике сегодня выделяют механический способ запоминания (зубрежку), его считают самым неэффективным. Школьников чаще всего ориентируют на овладение логическим или мнемотехническим способами. Их основными условиями являются: 1) осознание того, для чего необходимо запомнить материал; 2) полное осмысление того, что нужно запомнить; 3) создание четкой структуры и порядка запоминания.

Созвучен этим правилам широко известный методический прием В. А. Сухомлинского, направленный на облегчение процесса запоминания, – выделение «узелков» знаний. По мнению педагога, «надо продумывать материал именно с этой точки зрения – найти незаметные, на первый взгляд, «узелки», где сплетаются причинно-следственные, временные, функциональные связи, из которых рождается вопрос, а вопрос – это уже стимул, возбуждающий желание знать» [8: 390]. Этот метод отображает так

называемую «идею опоры», берущую начало в ораторском искусстве Древнего Рима. Одним же из главных моментов развития древнеримской риторики было осознание торжества слова.

«Элокуция» словесно оформляет (наполняет) логический ход мыслей. Как известно, она связана с этапом создания текста. Многие ученые (В. Вандышев, Г. Сагач, Л. Мацько, О. Мацько и др.) называют элокуцию «самым продуктивным для наукообразования разделом риторики» [5: 30], так как здесь зародилось понятие стиля, возникла семиотика, лингвистика текста. Этот раздел призван научить школьников эффективному подбору словесных форм выражения.

Именно о слове, как о движущей силе мыслительной деятельности, о необходимости передавать все его оттенки, говорил В. А. Сухомлинский. Он утверждал: «Чтобы осмыслить каждый яркий образ – наглядный или словесный, надо много времени и нервных сил» [7: 50]. Методически эффективными считаются такие приемы, как: «создания сказки», «словесного описания яркой картины природы» в «Школе под голубым небом». Названные приемы предоставляли возможность «послушать, посмотреть, почувствовать», чтобы словесно описать образ, используя собственные эмоционально-выразительные средства. «Ребенок творит словом, – писал Сухомлинский, – черпая в мире материал для новых представлений и размышлений» [7: 77].

Пример отношения В. А. Сухомлинского к «слову» является на сегодняшний день примером настоящего риторического мастерства. Сравнивая слово с «музыкой», педагог призывал к тому, чтобы в нем «трепетала, волновалась, радовалась и негодовала живая человеческая страсть» [8: 171]. В тоже время он вместе с учениками шел «в «путешествие» к истокам слова ... с альбомами и карандашами» [7: 89]. Василий Александрович советовал: «Важно... чтобы дети вслушивались в слово, как в чудесную мелодию, чтоб красота слова и красота той частицы мира, которую это слово отражает, пробуждала интерес к тем рисункам, которые передают музыку звуков человеческой речи – к буквам» [7: 89].

Изучение произведений Василия Александровича подтверждает, что в работе с учениками педагог точно и уместно употребляет риторические фигуры и тропы. Он широко использует риторические вопросы (например, «Разве можно верить во что-нибудь, не думая?» [8: 298]), риторические обращения («Советую тебе: думай об этом всегда» [8: 399], «Вдумайся в эту судьбу человеческую, доченька, и ты поймешь, что мы еще больше приблизились к главному в нашей работе» [8: 395]), риторические восклицания («До урока ли тут!» [8: 393]), риторические сравнения («семья – это та сказочная пена морская, из которой рождается красота» [8: 608], «слово – окошко в духовный мир ребенка» [8: 222], песня жаворонка, «словно кто-то звонит в маленькие серебряные колокольчики» [8: 222], поле – «желтый пшеничный ковер» [8: 224] и т.д.).

Произведения В.А. Сухомлинского можно отнести к лучшим примерам ораторской мысли. Характерная особенность языка произведений Сухомлинского – логичность и ясность изложения, эмоциональная приподнятость, порой красноречивая страстность. И, можно сказать, афористичность стиля педагога-писателя. Недаром так часто и охотно его цитируют в своих выступлениях и педагоги, и общественно-политические деятели.

Как и великие риторы древности, В.А. Сухомлинский учил говорить правду, служить истине, добру (примером служат его упражнения в «правильном поступке»). «Слово, – утверждал педагог, – должно быть вдохновенным, одухотворенным благородными чувствами» [7: 53]. В этом взгляды Сухомлинского сродни философии Сократа. Он, как и Сократ, подчеркивая роль знаний в формировании моральных качеств человека, пытался найти истину в беседе, осуждая ложный пафос. В.А. Сухомлинский, например, писал: «Пустозвонство и пустословие как ржавчина разъедают юную душу, опустошают сердце, отравляют разум ядом демагогии» [8: 257].

Итак, рассмотрев идеи дидактической системы В.А. Сухомлинского, очевидной стала необходимость их использования в процессе формирования риторических умений школьников. Исследования великого педагога, поднимающие проблемы развития мышления,

памяти и речи, требуют дальнейшего осмысления и остаются актуальными в контексте риторизации обучения.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Абрамович С. Д. Риторика загальна та судова. – К.: Юрінком Інтер, 2002. – 416 с.
2. Александров Д. Н. Риторика: Пособие для студентов вузов. – М.: ЮНИТИ, 2000. – 534 с.
3. Вандишев В. М. Риторика: экскурс в історію вчень і понять: Навч. посібник. – К.: Кондор, 2003. – 264 с.
4. Волков А. А. Основы риторики: Учебное пособие для вузов. – М.: Академический проспект, 2003. – 304 с.
5. Мацько Л. І., Мацько О. М. Риторика. – К.: Вища шк., 2006. – 311 с.
6. Сагач Г. М. Риторика: Навчальний посібник для середніх і вищих навчальних закладів – К.: Ін Юре, 2000. – 565 с.
7. Сухомлинский В. А. Избранный педагогические сочинения: В 3-х т. Т.1. – М.: Педагогика, 1979. – 560 с.
8. Сухомлинский В. А. Избранные произведения: В 5-ти т. – К.: Вища шк., 1979 – 1980.

УДК 37.034

В.М. Галузяк

КОНЦЕПЦІЯ МОРАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ В. СУХОМЛИНСЬКОГО

У статті аналізуються погляди В. Сухомлинського на сутність і психологічні механізми морального виховання, розкривається оригінальність розробленої видатним педагогом концепції морального виховання, що ґрунтується на ідеї утвердження почуття власної гідності особистості.

In the article the looks of V. Sukhomlinskogo are analysed to essence and psychological mechanisms of moral education, originality of developed opens up by the prominent teacher of conception of moral education which is based on the idea of claim of self-respect personality.

Проблема морального виховання особистості посідає чільне місце у багатій теоретичній спадщині В. Сухомлинського. Осмислюючи власний педагогічний досвід, видатний педагог ставив питання, які не втратили своєї актуальності до нашого часу: які фактори лежать в основі моральної поведінки особистості; яким чином формуються моральні потреби, почуття і переконання; як домогтися того, щоб дітям подобалося творити добро, щоб вони відчували емоційний стан і переживання інших людей та ін. Ці питання привертали і привертають увагу багатьох теоретиків і практиків виховання. Своєрідність підходу В. Сухомлинського до розв'язання проблем морального виховання полягає в тому, що у своїх пошуках він звертався до аналізу складних і тонких психологічних феноменів і механізмів розвитку особистості, оперував такими незвичними для офіційної педагогіки поняттями, як совість, почуття власної гідності, честь, гордість, благородство, довір'я, ніжність, чуйність, співчуття, моральна краса, емоційна культура тощо. У своїх творах В. Сухомлинський подає психологічно точний і глибокий опис феноменології особистісного становлення дитини, на численних прикладах з власного досвіду ілюструє складні механізми формування моральної свідомості вихованців. Важко знайти якийсь аспект організації морального виховання в школі, якого так чи інакше не торкався б у своїх творах видатний український педагог. Водночас така різноплановість і широта поглядів має зворотний бік: за безліччю слухних і практично цінних конкретних порад та влучних спостережень нелегко розгледіти загальні, ключові ідеї автора, які визначають специфіку його підходу до розв'язання проблем морального виховання. Причиною цього до певної міри є стиль творів В. Сухомлинського, якого більшою мірою цікавили проблеми виховної практики і пошук конкретних шляхів їх розв'язання, ніж побудова струнких і логічно довершених