

І на сам кінець додаємо: щоб в цьому світі ми почували себе впевнено і комфортно, ми повинні завжди бути відповідальними за те «как слово наше отзовется» в душі дитини і дорослої людини, і допоможе виховати толерантне суспільство.

#### ЛІТЕРАТУРА:

1. В.О. Сухомлинський. Вибрані твори в 5 томах.: К. – 1979., т. 3 – с. 176, с.546; т. 5 – с. 169.

УДК 37.013.77

В.В.Елькина

### **ПСИХОЛОГИЯ ВОСПИТАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ПОТРЕБНОСТЕЙ У В.А. СУХОМЛИНСКОГО**

*У статті розглядається проблема виховання в аспекті психічного розвитку і формування всесторонньо розвинутої особистості.*

*The article is dedicated to the problem of upbringing. The upbringing of an all-round developed person is examined in the aspect of his mental development and forming.*

С точки зрения понимания потребностей человека в психологии, потребности получают возможность к развитию, т.е. вовлекаются в историю, становятся ее элементом. Поэтому потребности – это и предпосылки и результат не только собственно трудовой деятельности людей, но и познавательных процессов.

Следовательно, потребности выступают, как такие состояния личности, благодаря которым осуществляется регулирование поведения, определяется направленность мышления, чувств, воли человека. Потребности человека обусловлены процессом его воспитания, т.е. приобщение к миру человеческой культуры, представлены, как предметно (материально), так и функционально (духовно) [1: 287].

Разрабатывая проблему активности личности, отечественные психологи опираются на идею об активном характере отражения, происхождении сознания из трудовой деятельности, ее ведущей роли в поведении и деятельности, таким образом источником активности личности, являются потребности [1: 69].

Потребности характеризуются следующими признаками:

Во-первых, любая потребность имеет свой предмет – она всегда есть осознание нужды в чем-то.

Во-вторых, всякая потребность приобретает конкретное содержание в зависимости от того, в каких условиях и каким способом она удовлетворяется.

В-третьих, потребность обладает способностью воспроизводиться.

И, что еще достаточно важно, потребности выражаются в мотивах, т.е. непосредственных побуждениях к деятельности. Поэтому в системе направленности личности принадлежит мировоззрению, убеждениям и идеалам личности.

Исследуя научный потенциал В.А. Сухомлинского, необходимо отметить, что выдающийся педагог рассматривал потребности в зависимости от конкретно-исторической эпохи, уровня и характера притязаний человека, особенностей его эмоционального отношения к различным явлениям окружающей жизни самих особенностей его личности [3: 35].

Об первичных, материальных потребностях Василий Александрович помнил всегда. Будучи директором Павлышской школы, он оказывал посильную материальную поддержку молодым педагогам, полагая, что противопоставлять моральные стимулы материальным – ошибочно [4, т.3, с. 632].

В.А. Сухомлинский акцентировал «меня тревожит вопрос: как соединить растущие потребности материальных благ с формированием морального облика гражданина?»

Трудность совсем ни в том, что растущее потребление материальных благ само по себе таит какую-то опасность. Трудность вот в чем: чем больше радостей жизни дается молодому поколению, тем с большей заботой должны мы вкладывать в юные сердца те моральные ценности и богатства, те наши святыни, без которых жизнь может превратиться в бездумное проедание созданного старшим поколением» [4, т.5, с.329].

Воспитание культуры потребностей – очень важная проблема всестороннего развития личности. Задача заключается не только в том, чтобы воспитать разносторонние материальные и духовные потребности. Значительно сложнее добиться гармонического развития материальных и духовных потребностей, и особенно того, чтобы в жизни человека была деятельность, направленная на становление и удовлетворение потребностей высшего порядка – потребностей духовных. «Воспитание культуры желаний в большей мере определяется тем, насколько мудрая гармония устанавливается в жизни человека между удовлетворением материальных потребностей и становлением, развитием, удовлетворением потребностей духовных» [4, т.1, с. 37].

Таким образом, В.А. Сухомлинский, не отрицая важности материальных потребностей, приоритет отдавал потребностям качественно иного порядка, понимая, что не хлебом единым жив человек. Первая из таких потребностей – потребность познания. «Человек по самой природе своей не только потребитель, и удовлетворение насущных потребностей – лишь предпосылка... счастья» [4, т.5, с.114]. Жизнь человека была бы мрачной и ограниченной, если бы у него не было неугасимой жажды познания, желания сегодня знать больше, чем знал вчера. Познание само по себе – уникальный процесс, пробуждающий активный интерес к жизни и человеку. В природе вещей, в их отношениях и взаимосвязях, в движении и изменении, в человеческих мыслях, во всем, что создано человеком и природой, – неисчерпаемый источник этого интереса. В одних случаях этот источник находится на поверхности – подходи, смотри, думай, и перед тобой откроется картина тайн природы. В других – источник интереса скрыт в глубине, к нему надо добираться, и часто бывает так, что сам поиск подхода к сущности природы вещей и их причинно-следственных связей – главный стимул мысли.

В самой глубине человеческого существа есть неискоренимая потребность чувствовать себя открывателем, исследователем природы и самого себя. В раннем возрасте эта потребность особенно сильна. Но если для нее нет пищи – живого общения с фактами и явлениями, радости познания, эта потребность гложет, а вместе с ней угасает и интерес к знаниям. В.А. Сухомлинский видел важную воспитательную задачу в том, чтобы постоянно поддерживать, углублять желание детей быть открывателями, реализуя и развивая это природное начало специальными приемами и методами. Эти приемы и методы должны воодушевлять человека, делать мысль более пылкой, раскрепощать внутренние силы. Чувствование силы знаний, возвышающей человека, – очень сильный стимул интереса к знанию [3: 38].

Однако стремление человека к поиску истины, жажду открытий, «информационный голод» В.А. Сухомлинский никогда не абсолютизировал. Многочисленные направления в психологии конца прошлого – начала нынешнего столетия пытались объяснить потребности человека, в том числе и потребность в познании, неосознанными стремлениями, бессознательными влечениями, источники которых коренятся в самой природе человека. При таком подходе стремление человека к расширению знаний об окружающей его действительности выступает физиологической потребностью, результатом некоего инстинкта, ощущаемого человеком так же властно, как, скажем, желание птицы петь или стремление рыбы перед нерестом плыть против течения реки. Теории, сводящие всю жизнедеятельность человека к проявлению лишь «естественного» (биологического), не учитывают влияния законов общественного развития на процесс становления личности. Они не дают возможности понять исторические условия становления личности, пути и реальные условия развития ее задатков, силы желаний. Потребность в познании не дана человеку в качестве «дара природы». Человек с унаследованной предрасположенностью к познанию в

результате впливання соціального оточення може не тільки не заботитися пошуками істини, але і бути гонителем мислі, руйнівником створених мистецтва, культури. Направленість особистості людини, його устремлень залежить во багатьох від оточуючої дійсності, духовності суспільства, характеру, цілей і засобів виховання і освіти.

В.А. Сухомлинський добре це розумів. І він не обмежувався аналізом тільки матеріальних потреб і потребою знання. Вищою потребою людини він вважав «потребу людини в людині як носителя духовних цінностей; виникнення, розвиток цієї потреби на основі духовної спільності людей, їх прагнення до володіння духовними цінностями» [4, т.2, с.159]. Тому головна задача народної освіти, по думці В. А. Сухомлинського, зробити так, щоб найважливішою потребою кожного вихованця була його потреба в іншій людині [3: 39].

Таким чином, матеріальні потреби, потреба в знанні і, нарешті, потреба в іншій людині, в спілкуванні з іншими людьми – така ієрархія потреб, яку добре відслідковується в працях В.А. Сухомлинського по міру розвитку його психолого-педагогічних поглядів.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Гомезо М.В. Атлас по психології. – М., 1986. – 272 с.
2. Петровский А.В. Словарь. Психология. – М., 1990. – 494 с.
3. Родчанин Е.Г., Зязюн И.А. Гуманист. Мыслитель. Педагог. Об идеалах В.А. Сухомлинского. – М., 1991. – 112 с.
4. Сухомлинский В.А. Избранные произведения в 5 т. – К., 1979.

УДК 371.4

І.В. Єсьман

### **МОРАЛЬНІ ЦІННОСТІ СІМ'Ї У НАУКОВОМУ ДОРОБКУ В.О. СУХОМЛИНСЬКОГО**

*У статті на основі аналізу філософської та педагогічної спадщини В. Сухомлинського розглядаються проблеми формування моральних цінностей у сім'ї. Визначається поняття цінності у сучасній психолого-педагогічній літературі, важливість категорії цінності у формуванні дитини як особистості. В розвитку історико-педагогічного процесу проглядається певна логіка виникнення і зміни педагогічних парадигм, що передбачає розвиток нової системи моральних цінностей сім'ї.*

*In the article on the basis of the analysis of the philosophical and pedagogical inheritance V. Suhomlinskiy, are examined the problems of the formation of moral values in family. The concept of value in the contemporary psychological and pedagogical literature is determined; the importance of the category of value in molding of child as personalities. In the development of historico-pedagogical process the specific logic of appearance and change in the pedagogical paradigms, which provides for the development of the new system of the moral values of family, is examined.*

У «Національній доктрині розвитку освіти України у ХХІ столітті» одним із пріоритетних напрямків державної політики в розвитку освіти є формування особистості, яка усвідомлює свою належність до українського народу, сучасної європейської цивілізації, орієнтується в реаліях і перспективах соціокультурної динаміки, підготовлена до життя і праці у світі, що змінюється [6: 5]. Отже, і людина, щоб жити у такому суспільстві, має прагнути до повної самореалізації.