

Отже, отримані результати свідчать про те, що запропоновані для проведення занять з педагогіки форми роботи, методи та прийоми, котрі базуються на виділенні системоутворювального фактора – гуманістичної спрямованості вчительської діяльності та спираються на спадщину видатних педагогів минулого і сучасності, містять більше можливостей для розвитку студентів, ніж традиційні.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека. – К., 1975.
2. Сухомлинский В.А. Вижу человека // Литературная газета. – 1967. – 27 сентября. – 12 с.
3. Сухомлинский В.А. Избранные произведения: В 5 т. – Т.5. – Статьи. – С. 169, 176.
4. Барбіна Є.С. Гуманізація освіти: Навчально-методичний посібник. – Херсон: Айлант, 2001. – 60 с.

УДК 371.01

З.П. Милёхина, А.В. Москвина

ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ВООБРАЖЕНИЯ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ-ОЛИГОФРЕНОПЕДАГОГОВ В СВЕТЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВОЗЗРЕНИЙ В.А.СУХОМЛИНСКОГО

Стаття висвітлює актуальність науково-дослідницької діяльності студентів спеціальності «Олігофренопедагогіка». Визначено роль науково-дослідницької діяльності у формуванні олігофренопедагога. Обґрунтовано необхідність розвитку уяви у студентів у процесі науково-дослідницької діяльності. Проблематика статті розглядається в контексті педагогічних поглядів В.О. Сухомлинського.

Article opens an urgency scientifically – research activity of students on a speciality «Oligophrenopedagogy». The role scientifically – research activity in formation special (oligophrenic) pedagogue is defined. The necessity development imagination of students in the course of formation scientifically – research activity is proved. Article problematics is considered in the light of the pedagogical views by V.A.Suhomlinsky.

«Мы живёт в такое время, когда без овладения научными знаниями невозможны ни труд, ни элементарная культура человеческих отношений, ни выполнение гражданских обязанностей», – писал в XX столетии Василий Александрович Сухомлинский [12: 12.]. Как никто другой он понимал, что педагог не только профессия, но прежде всего «звание».

По сложности решаемых проблем, полифункциональности личностных качеств, требуемых от учителя, по степени ответственности возлагаемых обществом на него задач профессия учителя является наитруднейшей и наиболее благороднейшей среди многих других профессий, которые своей *созидательной сущностью* направлены на совершенствование самого главного, что есть на Земле, – Человека [1: 117]. Деятельность Сухомлинского – педагога пронизана глубочайшим убеждением: «Нет в мире ничего сложнее и богаче человеческой личности» [7].

Для Сухомлинского учитель – это «подлинный мастер», «знающий, думающий, опытный педагог», «первый светоч интеллектуальной жизни...» [8: 26].

Учителем, по мнению В.А.Сухомлинского, может быть только человек:

- «который любит детей, находит радость в общении с ними, верит в то, что *каждый ребенок может стать хорошим человеком*, умеет дружить с детьми, принимает близко к сердцу детские радости и горести, знает душу ребенка, никогда не забывает, что и сам он был ребенком»;

- «хорошо знающий науку, на основе которой построен преподаваемый им предмет, влюбленный в нее, знающий ее горизонты – новейшие открытия, исследования, достижения... который *обладает способностью к самостоятельному исследованию*»;
- «знающий психологию и педагогику, понимающий и чувствующий, что без знания науки о воспитании работать с детьми невозможно»;
- «в совершенстве владеющий умениями в той или иной трудовой деятельности, мастер своего дела...» [9, 40].

Современный образовательный процесс отмечен особыми тенденциями: по данным Министерства образования РФ, только 3 % российских детей рождаются абсолютно здоровыми, при этом 85 % детей – воспитанников детских садов и учащихся школ нуждается в помощи медицинского, психологического или коррекционно-педагогического характера.

Ученые свидетельствуют о возрастающем падении интеллектуального потенциала подрастающего поколения. Несмотря на то, что в России уже не один десяток лет ученые, методисты и практики работают в направлении развития интеллектуальных способностей учащихся, результаты этой работы в постсоветский период развития отечественной школы более чем скромные (А.Э. Симановский).

Современные исследования Н.М. Назаровой, В.А. Сластенина, Б.П. Пузанова, Г.Ф. Кумариной позволяют констатировать, что уровень достигнутого сегодня знания позволяет выделить среди многочисленных факторов, являющихся источниками отклонений в развитии человека, три основные группы: биогенные, социогенные и психогенные. При этом «поломки» и ограничения на уровне биологической организации человека встречаются не так часто (8 – 10% детской популяции). В то время как количество детей, пострадавших от неблагоприятных условий развития и нуждающихся вследствие этого в педагогической помощи, по обобщенным данным отечественных и зарубежных исследователей колеблется от 20 до 50%. Воспитание и обучение детей с ограниченными возможностями интеллекта – это особая область педагогической науки и практики.

Необходимость и востребованность оказания на уровне междисциплинарного, интегративного подхода *квалифицированной педагогической помощи* детям данной категории только начинает осознаваться российской педагогической наукой. По мнению Г.Ф.Кумариной, все возрастающая общественная тревога за положение в системе образования и судьбы детей риска, осознание необходимости усиления роли школы и педагогов в охране их физического, психического и нравственного здоровья, повлекли за собой формирование нового направления в школе – *коррекционно-развивающего образования*.

Специфичность и многоплановость задач коррекционного образования требуют от будущего олигофренопедагога профессиональной подготовленности в области социально-педагогической, консультативно-диагностической, психотерапевтической, собственно коррекционной деятельности.

Теоретический анализ исследований и практический опыт позволяют констатировать, что современный олигофренопедагог не всегда готов к решению проблем, с которыми он сталкивается в школе в силу общепринятых рамок практики, ограничивающих педагогический процесс традиционной формулой «обучение – воспитание».

Специфика профессиональной направленности олигофренопедагога проявляется в функциональном многообразии, многогранности его деятельности, и каждая из этих высвеченных временем новых граней – «развитие», «коррекция», «педагогическая помощь», «фасилитация», «исследование» и т.д., – востребует педагога, ориентирующегося не только в собственном предмете, но и интегрирующего на практике научные знания в области психологии, социологии, физиологии и медицины, имеющего опыт межличностного социального взаимодействия. Возникает необходимость в практическом переосмыслении и теоретическом обосновании подготовки учителя качественно нового уровня. А именно:

- *профессионала*, владеющего знаниями в области физиологии, психологии, социологии возрастного развития и способного оказать *психолого-педагогическую*

поддержку – то есть адекватное конкретной зоне актуального и ближайшего развития ребенка педагогическое действие, направленное на актуализацию его физических, психических и духовных сил в момент разрешения возникшей проблемы;

- *фасилитатора* (facilitate –облегчать), для которого личность школьника, его жизнь, свобода, духовное богатство и творчество – высшие человеческие ценности. Педагог-фасилитатор относится к воспитаннику как к ответственному и самостоятельному субъекту собственного развития, выстраивает взаимодействие на основе интенции к высшим ценностям, уважительного отношения к каждому человеку, отзывчивости, сопереживания, милосердия, толерантности;
- *педагога-исследователя*, способного к самостоятельному и в возрастающей мере творческому усвоению и применению знаний, умений и способов социальных отношений в учебном процессе на основе решения педагогически значимых проблем, которые служат развитию личности субъектов образовательного процесса – учителя и ученика.

Современный подход к высшему педагогическому образованию предполагает не только вооружение выпускников знаниями, но и *обеспечение профессиональной готовности учить и воспитывать, добиваясь гарантированных результатов.*

Успешное осуществление данных задач в вузе будет зависеть от правильного отбора из педагогической науки современных научных знаний, от умения соотнести возрастающую наукоёмкость современного образования с её качеством, эффективностью и практической значимостью, и, в целом, от подготовки *специалиста образования как будущего исследователя.*

«По самой своей логике, по философской основе, по творческому характеру педагогический труд невозможен без научного исследования. Если вы хотите, чтобы педагогический труд давал учителю радость, чтобы ежедневные уроки не стали скучной, однообразной повинностью, процедурой, ведите каждого учителя на дорогу научно-педагогического исследования», – звучит призывом мысль ученого-практика, обращенная в будущее [10: 2].

В Национальной доктрине образования Российской Федерации, рассчитанной на 2000 – 2025 годы, заложена в качестве концептуальной идея участия практикующих педагогических работников в научной деятельности.

Вследствие этого высшие учебные заведения приобретают новую, исследовательско-поисковую функцию, появляется необходимость переориентации образовательной политики на формирование у будущих учителей знаний, умений и навыков научно-исследовательской деятельности.

Исследовательская деятельность студентов – это процесс, формирующий будущего педагога путем индивидуальной познавательной работы, направленной на получение нового знания, решение теоретических и практических педагогических проблем, самовоспитание и самореализацию своих исследовательских способностей и умений [13: 42]. Так, учебно-исследовательская деятельность, направленная главным образом на создание условий для привлечения студентов к научным исследованиям, предполагает самостоятельное творческое исследование темы, что и позволяет сформировать необходимые для исследователя качества: умение соединять логику учебного и научного познания; методологию и методику научного анализа явлений и процессов изучаемой действительности; учебную и исследовательскую, коллективную и индивидуальную работу.

Учебно-исследовательская деятельность студентов, как важнейшая составляющая культурного пространства образовательного процесса, направлена на приобретение необходимых творческих навыков, знакомство с техникой эксперимента, с научной литературой (А.А. Лебедев, В.Я. Сердобинцев), она организуется педагогом с использованием дидактических средств косвенного и перспективного управления и направлена на поиск объяснения и доказательства экспериментально наблюдаемых или

теоретически анализируемых фактов, явлений, процессов, в которых доминируют самостоятельное применение приемов научных методов познания, в результате которой студенты активно овладевают знаниями, развивают свои исследовательские умения и способности (В.И. Андреев).

Другие ученые рассматривают научно-исследовательскую деятельность студентов, которая предполагает самостоятельное творческое исследование (Н.Я. Сердобинцев), позволяет сформировать необходимые качества исследования (Т.А. Стефановская). Это комплексная система участия студентов во внеучебных формах научной работы, основанная на принципах самостоятельности, добровольности, заинтересованности и направленная на углубление творческих качеств их личности (М.А.Байдан), это – процесс решения целого ряда научно-исследовательских задач как в учебное, так и во внеучебное время, результатом которого является тот или иной уровень сформированности исследовательских умений и навыков (В.Г. Недопасов).

Научно-исследовательская деятельность студентов включает умение соединять логику учебного и научного познания, методологию и методику научного анализа явлений и процессов изучаемой действительности, учебную и исследовательскую, коллективную и индивидуальную деятельность (М.Ю. Бокарев).

Таким образом, выделение учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности весьма условно, поскольку эти виды служат одной цели – формированию готовности студентов к исследовательской деятельности. Эта цель включает выработку у студентов исследовательских умений, развитие творческой активности, самостоятельности и др. Основное различие учебной и научно-исследовательской деятельности студентов заключается в степени самостоятельности выполнения исследования и уровня новизны полученного результата.

Исходя из этого, научно-исследовательскую деятельность в педагогической сфере можно рассматривать как индивидуальное и коллективное взаимодействие исследователей, направленное на получение точного, объективного и системного знания о педагогической действительности, обогащающего и развивающего педагогическую культуру [13: 42].

Главной, определяющей научно – исследовательскую деятельность, целью является получение знаний о реальности. Целью и продуктом научно-исследовательской деятельности является получение объективного и системного знания о мире, человеке и его деятельности, потребность в самообразовании.

Сухомлинский подчеркивал: «Жизнь все больше требует постоянного обновления знаний. Без жажды знаний невозможна полноценная духовная, а значит, и трудовая, творческая жизнь. Следовательно, нам необходимо воспитывать органическую потребность в самообразовании» [11: 117].

Педагог-ученый писал: «Близость педагогического труда к научному исследованию заключается прежде всего в анализе фактов и в необходимости предвидеть» [10: 2]. Он был уверен, что «без предвидения и плана работа немислима...» [10: 7].

Для нашего исследования мы выбрали проблему, связанную с развитием воображения, так как именно воображение в функциональном измерении определяет прогностические умения будущего учителя. Вслед за В.С.Нургалеевым мы определяем: «воображение – есть когнитивный процесс и психическая деятельность, заключающаяся в творческом отражении и преобразовании в субъективно-новые сочетания перцептивных элементов эмоционально-чувственного и абстрактно-логического опыта индивида в процессе освоения им окружающего мира» [5: 52].

Философия представляет универсальными гносеологические функции воображения:

- быть связующим звеном между чувственностью и рассудком в деле познания [Кант, Хайдеггер, С.Катречко, В.Васильев];
- освободить духовную жизнь [Фихте];
- переводить сознание на новый метауровень, путем сотворения соответствующих априорных форм [С.Катречко];

- определять и обосновывать культуру и историю [Вышеславцев, Коллингвуд];
- подтягивать бытие до уровня реальности образа и иных реальностей [2: 15].

По классификации Немова Р.С. воображение выполняет ряд специфических функций:

- *представление действительности в образах* – т.е. отражать действительность в образах и иметь возможность пользоваться ими, решая задачи; эта функция связана с мышлением и органически в него включена [4: 266];
- *регулирование эмоциональных состояний* – т.е. управлять многими психофизиологическими состояниями организма, настраивая его на предстоящую деятельность [4: 266];
- *осуществление регуляции познавательных процессов и состояний человека* (в частности восприятия, внимания, памяти, речи, эмоций);
- *формирование внутреннего плана действий* – воображение является основой наглядно-образного мышления, позволяющего человеку ориентироваться в ситуации и решать задачи без непосредственного вмешательства практических действий [4: 261];
- *планирование и программирование деятельности* – для того, чтобы преобразовывать действительность на практике, нужно уметь преобразовывать ее и мысленно, этой потребности и удовлетворяет воображение [6: 345].

Следовательно, воображение в функциональном измерении является тем феноменом, который *осуществляет будущую практическую преобразовательную деятельность* через представительство, планирование, моделирование и программирование в идеальном психическом контексте, то есть идеализированное преобразование мира.

Таким образом, процесс обновления научно-исследовательской деятельности в педагогическом вузе требует разнопланового, многоаспектного подхода, создающего инвариантные условия для реализации все более возрастающих культурных, ценностных, научных, творческих и духовных запросов каждого студента. Современные подходы к высшему педагогическому образованию предусматривают учитывать требования мировой образовательной системы в становлении специалиста как субъекта научно-исследовательской деятельности, конкурентоспособного профессионала, владеющего опытом научно-творческой деятельности, целесообразно изменяющего образовательное пространство.

В связи с вышесказанным проблема развития воображения в научно-исследовательской деятельности студентов – олигофренопедагогов является актуальной для эффективного осуществления педагогического профессионального взаимодействия.

«Педагогическая наука отстает в той мере, в какой она не исследует десятки и сотни зависимостей и взаимообусловленностей воздействий на личность. Она станет точной наукой, подлинной наукой лишь тогда, когда исследует и объяснит тончайшие, сложнейшие зависимости и взаимообусловленности педагогических явлений», – считал великий педагог, ученый, исследователь и гуманист XX столетия [12].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития. Инновационный курс. Книга 1. Издательство Казанского университета. – 1996. – С. 565.
2. Борчиков С.А. Воображение как познавательная способность. Сборник научных статей. Фонд «Центр гуманитарных исследований». – М., 2001.
3. Национальная доктрина образования в Российской Федерации (проект) // Бюллетень Министерства образования Российской Федерации. – 1999. – № 11. – С. 3 – 10.
4. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. 4 –е изд. – Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – Кн. 1: Общие основы психологии. – 688 с.
5. Нургалеев В.С. Психологические факторы развития воображения в процессе когнитивной деятельности: Дис. ... докт. психол. наук. – Новосибирск, 1999.
6. Рубинштейн С.Л. Воображение // С.Л. Рубинштейн. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – С.-Пб., 2003. – С. 295 – 307.
7. Сухомлинский В.А. Вижу человека! «Литературная газета», 27 сентября 1967.

8. Сухомлинский В.А. Воспитание личности в советской школе. – К.: Радянська школа, 1965.
9. Сухомлинский В.А. Павлышская средняя школа. – М.: Просвещение, 1969.
10. Сухомлинский В.А. Разговор с молодым директором. – «Народное образование», 1965–1966.
11. Сухомлинский В.А. Рождение гражданина. – М.: Молодая гвардия, 1971.
12. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – К.: Радянська школа, 1969.
13. Сычкова Н.В. Исследовательская подготовка студентов университета: Монография. – Магнитогорск: МаГУ, 2002. – 224 с.

УДК 37.032

В. Г. Рындак

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ
В. А. СУХОМЛИНСКОГО – МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА
ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ**

Стаття присвячена розгляду педагогічної системи морального виховання В. О. Сухомлинського як методологічної основи ціннісних орієнтацій майбутнього вчителя.

This article is devoted to the aspects of the pedagogical system of moral education after V. A. Sukhomlinsky as a methodological guidelines of a future teacher.

Альфой и омегой своей педагогической веры В.А.Сухомлинский называл представление о счастье человека, заключающегося в его высокой нравственности. Только высоконравственный человек может быть счастливым.

В.А. Сухомлинский рекомендовал пробуждать у своих питомцев мысль, их личное отношение к миру. Бездумное, бесстрастное (еще хуже – равнодушное) отношение к материалу, запоминание фактов в процессе изучения материала без глубокой личной нравственно-эмоциональной их оценки таит в себе большую опасность – знания скользят по поверхности сознания, у человека нет убеждений, его голова – хранилище знаний, не самобытный, стойкий, принципиальный, убежденный ум личности. Педагог писал: «Мастерство воспитания заключается в том, что каждое прикосновение воспитателя к своему питомцу является в конечном счете побуждением к труду души. Чем тоньше и нежнее оно, это побуждение, тем в большей мере становится маленький человек воспитателем самого себя» [4: 26].

Основным содержанием нравственного воспитания он видел формирование таких качеств личности, как идейность, гуманизм, гражданственность, ответственность, трудолюбие, благородство и умение управлять собой, а суть нравственного воспитания определял как овладение воспитанниками моральным богатством общества и превращение их в нормы и правила нравственного поведения.

Нравственное воспитание в Павлышской школе было основано на непреходящих общечеловеческих ценностях: любви и сердечности, доброте и отзывчивости, щедрости души и бескорыстии и др. Через заботу о близких и окружающих, через формирование способности к сочувствию и сопереживанию школьники усваивали нормы нравственности.

Целостная программа начальной школы гражданственности построена В. А. Сухомлинским на общечеловеческих нормах нравственности:

1. Ты живешь среди людей. Не забывай, что каждый твой поступок, каждое твое желание отражаются на окружающих тебя людях. Знай, что существует граница между тем, что тебе хочется, и тем, что можно. Проверь свои поступки вопросом к самому себе: не делаешь ли ты зла, неудобства людям? Делай все так, чтобы людям, окружающим тебя, было хорошо.
2. Ты пользуешься благами, созданными другими людьми. Люди дают тебе счастье детства. Плати им за это добром.