

8. Сухомлинский В.А. Воспитание личности в советской школе. – К.: Радянська школа, 1965.
9. Сухомлинский В.А. Павлышская средняя школа. – М.: Просвещение, 1969.
10. Сухомлинский В.А. Разговор с молодым директором. – «Народное образование», 1965–1966.
11. Сухомлинский В.А. Рождение гражданина. – М.: Молодая гвардия, 1971.
12. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – К.: Радянська школа, 1969.
13. Сычкова Н.В. Исследовательская подготовка студентов университета: Монография. – Магнитогорск: МаГУ, 2002. – 224 с.

**УДК 37.032**

**В. Г. Рындак**

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ  
В. А. СУХОМЛИНСКОГО – МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА  
ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ**

*Стаття присвячена розгляду педагогічної системи морального виховання В. О. Сухомлинського як методологічної основи ціннісних орієнтацій майбутнього вчителя.*

*This article is devoted to the aspects of the pedagogical system of moral education after V. A. Sukhomlinsky as a methodological guidelines of a future teacher.*

Альфой и омегой своей педагогической веры В.А.Сухомлинский называл представление о счастье человека, заключающегося в его высокой нравственности. Только высоконравственный человек может быть счастливым.

В.А. Сухомлинский рекомендовал пробуждать у своих питомцев мысль, их личное отношение к миру. Бездумное, бесстрастное (еще хуже – равнодушное) отношение к материалу, запоминание фактов в процессе изучения материала без глубокой личной нравственно-эмоциональной их оценки таит в себе большую опасность – знания скользят по поверхности сознания, у человека нет убеждений, его голова – хранилище знаний, не самобытный, стойкий, принципиальный, убежденный ум личности. Педагог писал: «Мастерство воспитания заключается в том, что каждое прикосновение воспитателя к своему питомцу является в конечном счете побуждением к труду души. Чем тоньше и нежнее оно, это побуждение, тем в большей мере становится маленький человек воспитателем самого себя» [4: 26].

Основным содержанием нравственного воспитания он видел формирование таких качеств личности, как идейность, гуманизм, гражданственность, ответственность, трудолюбие, благородство и умение управлять собой, а суть нравственного воспитания определял как овладение воспитанниками моральным богатством общества и превращение их в нормы и правила нравственного поведения.

Нравственное воспитание в Павлышской школе было основано на непреходящих общечеловеческих ценностях: любви и сердечности, доброте и отзывчивости, щедрости души и бескорыстии и др. Через заботу о близких и окружающих, через формирование способности к сочувствию и сопереживанию школьники усваивали нормы нравственности.

Целостная программа начальной школы гражданственности построена В. А. Сухомлинским на общечеловеческих нормах нравственности:

1. Ты живешь среди людей. Не забывай, что каждый твой поступок, каждое твое желание отражаются на окружающих тебя людях. Знай, что существует граница между тем, что тебе хочется, и тем, что можно. Проверь свои поступки вопросом к самому себе: не делаешь ли ты зла, неудобства людям? Делай все так, чтобы людям, окружающим тебя, было хорошо.
2. Ты пользуешься благами, созданными другими людьми. Люди дают тебе счастье детства. Плати им за это добром.

3. Все блага и радости жизни создаются трудом. Без труда нельзя честно жить. Народ учит: кто не работает, тот не ест. Навсегда запомни эту заповедь. Лодырь, тунеядец – это трутень, пожирающий мед трудолюбивых пчел. Учение – твой первый труд. Идя в школу, ты идешь на работу.
4. Будь добрым и чутким к людям. Помогай слабым и беззащитным. Помогай товарищу в беде. Не причиняй людям зла. Уважай и почитай мать и отца – они дали тебе жизнь, они воспитывают тебя, они хотят, чтобы ты стал честным гражданином, человеком с добрым сердцем и чистой душой.
5. Не будь равнодушен к злу. Борись против зла, обмана, несправедливости. Будь непримирим к тому, кто стремится жить за счет других людей, причиняет зло другим людям, обкрадывает общество.

Главным во всей системе воспитания он считал нравственную активность ученика. И сегодня актуальной остается программа самовоспитания моральной культуры, представляющая собой ряд требований. Их ставит перед собой воспитанник в нравственных отношениях с другими людьми.

У каждого из нас есть своя школа. Мне судьба подарила Павлышскую среднюю школу, в которой училась 10 лет (с 1955 по 1965 годы). Память хранит школьные традиции. Одна из незабываемых — День Матери — это чествование в школе наших матерей. К этому дню мы готовили индивидуальные подарки и концерты, выставки поделок своим мамам. А пятиклассники встречали матерей, дети которых погибли в Великую Отечественную войну. И сейчас не могу забыть волнение при встрече с ними. Одеты в черные платья, белые платочки — это мои односельчане. В этот день их морщины разглаживались улыбкой. Это был праздник, название которому трудно дать. Милосердия? Возможно. Когда звенел звонок с урока, дети провожали их домой с цветами. И сегодня эти праздники нужны для души. Нужны тем, у кого погибли дети, родные в стихийных бедствиях, горячих точках и т.п., но еще больше тем, кто организует их.

Поздравить с пятидесятилетием Василия Александровича пришли все жители — бывшие ученики, их дети. В поселковом клубе, как говорят, яблоку негде было упасть. Василия Александровича пригласили на сцену. Он обвел глазами зал, поклонился всем, пробежал по ступенькам вниз — в первом ряду сидела его мама, Оксана Авдеевна. В зале все встали, а они поднимались на сцену: Мама и Сын. Еще один урок Сухомлинского.

Позволю себе остановиться ещё на одной традиции. В мае мы все шли на сельское кладбище, возлагали венки, изготовленные нами, на могилы дедушек, бабушек, отцов, матерей, внуки, дети которых учились в наших классах. Это наши односельчане, мы помнили их разными, а Андрей Федорович Барвинский, наш классный руководитель, о каждом вспоминал что-то хорошее. Так в старших классах и я стояла у могилы отца и чувствовала поддержку своих одноклассников и добрую память о нем. Соучастие, сопереживание — слагаемые человеческого в уроках, которые мы вынесли из стен нашей Павлышской школы.

Заболел в Павлышской школе ученик, учитель сразу спросит, кто вчера был у него, чем помог, сам с ребятами пойдет проведать выздоравливающего. Василий Александрович и ко мне, десятикласснице, приходил в больницу, принёс яблоки, беседовал с врачами. Было приятно, а как же, сам директор школы у тебя в гостях. «Будь добрым и чутким к людям», — завещал В.А. Сухомлинский. Утвердить в воспитанниках доброту, сердечность, отзывчивость, готовность прийти другому на помощь — как важно и сегодня понять ценность этой элементарной, азбучной истины школьного воспитания. Ведь с этой истины начинается школа и учитель.

В.А. Сухомлинский ввел этику в структуру педагогической науки, наполнил ее педагогическим содержанием.

В.А. Сухомлинский верил в могучую, безграничную силу воспитания примером, силой слова воспитателя. Как убедительны и сегодня его советы «Как воспитать настоящего человека» (любовь к Родине; отношение к людям и долг перед ними; отношение к

родителям, родным, близким; понимание жизни, добра и зла в ней; любовь к знаниям, к школе, учителю; дружба, любовь, семья; отношение к красоте в природе и обществе)!

Духовно-нравственная сфера личности учителя — это феномен, относящийся к процессам смыслостроительства и потому принципиально не доопределяемый, опосредуемый деятельностью человека по саморефлексии своих состояний, принципов, сознания и самосознания и потому интенсивно развивающийся. Это «единый синхронистический акт, в который с самого начала вовлекаются все его образующие».

Духовность — творческая сила, направляющая активность личности учителя. Духовность — не статичный критерий развитости его определенных характеристик и не самодостаточное основание для приближения к высшим телеологическим ценностям, а процесс и способность ориентироваться на высшие ценностные инстанции в своей жизнедеятельности, тем самым интенсифицируя культурное саморазвитие. Мотивационной основой духовности являются духовные влечения, заключающиеся в стремлении личности к достижению такого состояния бытия, которое основывалось бы на ценностно опосредованных формах активности или относилось бы к ценностным воззрениям учителя. Истоки саморазвития состоят в приобретении учителем возможности движения от того, что у него есть, к тому, чего он не имеет, и для этого ему необходима свобода как условие и основа полноценной и гармоничной самореализации.

Помогать ребенку в его духовно-нравственной работе в процессе обучения в школе — значит:

- учить осмысливать свои действия и поступки, отношения и взаимодействие с людьми, свои цели и замыслы;
- помогать воспринимать все происходящее вокруг себя открытой душой, учить быть «открытым миру», все принимать неравнодушно;
- соотносить поведение и деятельность с высокими нормами нравственности, созданными культурой;
- учить действенному проявлению сочувствия, нравственной деятельности, направленной на поддержку человека (Л.Куликова).

Духовно-нравственное становление личности воспитанника продуктивно только тогда, когда образование выстраивается «в горизонте личности» — как для него, так и для ученика, который при этом определяет для себя перспективы жизненного продвижения, производя «ревизию» своих возможностей, выявляя противоречие между наличным и желаемым уровнями своей подготовленности к взрослой жизни, создает личностное мотивационное обеспечение саморазвития, а затем начинает целенаправленное самостоятельное воспитание в себе важнейших качеств, от которых зависит успешность его самореализации в жизнедеятельности.

В этом убеждает опыт Павлышской средней школы В. А. Сухомлинского, его труды.

Ориентацию на нравственные ценности в теории и практике В.А. Сухомлинского условно можно разделить на три фазы:

I. Присвоение ценностей общества личностью.

II. Преобразование личности на основе присвоения ценностей.

III. Прогноз, целеполагание, проектирование.

Присвоение ценностей общества личностью, отмечает В.А. Сухомлинский, характерно для ребёнка с первых шагов его сознательной жизни: «Среди многочисленных средств воздействия на юное сердце важное место принадлежит музыке. Музыка и нравственность — это проблема, ожидающая глубокого изучения и исследования. Песня утверждает поэтическое видение мира. Родная песня раскрывала перед детьми слово родной речи как бесценное духовное богатство народа. Благодаря песне дети воспринимали тонкость звучания слова» [4: 171]. Такие нравственные понятия, как «добро и зло, справедливость и несправедливость, правдивость и ложь, откровенность и лицемерие, верность и вероломство, красота и пошлость, осмысливаемые в младшем школьном возрасте в образе ярких картин и представлений, запечатлеваются в эмоциональной памяти на всю жизнь».

Поэтому ориентацию на нравственные ценности в этом возрасте В.А. Сухомлинский рекомендовал осуществлять так, чтобы хорошее познавалось, осмысливалось и переживалось ребенком на образцах прекрасного, обладающего большой притягательной силой, а плохое чтобы не только правильно оценивалось, но и активно осуждалось. Уже в том, что ребенок мысленно одобряет хороший поступок и осуждает плохой, заключается его активная деятельность.

Главная особенность младшего школьного возраста в том, что для «маленьких детей» многие вещи кажутся удивительными не столько потому, что они не осмысливают их сущности, сколько потому, что они переоценивают свои силы и возможности». Эта особенность представляет большие возможности для постепенного формирования их нравственных убеждений. Размышляя над особенностями данного возрастного периода педагог писал: «Детство – важнейший период человеческой жизни, не подготовка к будущей жизни, а настоящая, яркая и самобытная, неповторимая жизнь. И от того, как прошло детство, кто вел ребенка за руку в детские годы, что вошло в разум и сердце окружающего мира, – от того в решающей степени зависит, каким человеком станет сегодняшний малыш» [4: 12].

Именно в младшем возрасте в Павлышской школе раскрывали перед детьми общечеловеческие нравственные ценности, учили их азбуке морали. «Общечеловеческую азбуку нравственности мы стремимся одухотворить гражданской активностью и самостоятельностью. Не просто знать, что такое хорошо и что плохо, а действовать хорошо». Таким образом, В.А. Сухомлинский обосновал главный принцип современной теории воспитания: знание – эмоциональная оценка – поступок.

Наряду с осмыслением таких понятий, как добро и зло, честь и бесчестие, справедливость и несправедливость, В.А. Сухомлинский видит необходимость раскрывать перед воспитанниками и сущность таких нравственных ценностей, как «любовь к Родине, героизм, стойкость, мужество в борьбе за свободу, честь, независимость, величие и могущество Родины».

В контексте современного образования эти мысли Учителя своевременны и подкреплены конкретными рекомендациями. Например, «нравственные ценности следует раскрывать перед юными сердцами в ярких образах, захватывающих мысль и волнующих душу, пробуждающих стремление к нравственному идеалу. *Verba docent, exempla trahunt*, – говорит мудрая латинская пословица (слова учат, примеры увлекают)».

Итогом многолетнего труда учительского и ученического коллективов Павлышской школы является хрестоматия нравственных ценностей – описание тысячи подвигов, совершенных людьми, верными своей Родине, идеалам трудового народа, своим убеждениям.

Показателями присвоения нравственных ценностей личностью являются нравственные убеждения, характеризующие духовный облик человека, единство мысли и поступка, слова и дела в его поведении.

Многолетняя практика В.А. Сухомлинского подтвердила правомерность его теории формирования нравственных убеждений. Их прочная, незыблемая основа «закладывается в детстве и раннем отрочестве, когда добро и зло, честь и бесчестие, справедливость и несправедливость доступны пониманию ребенка лишь при условии яркой наглядности, очевидности морального смысла того, что он видит, делает, наблюдает. Мы добиваемся, чтобы добро, честь и справедливость приносили ребенку личную радость, а зло, бесчестие, несправедливость – огорчение, тревогу, даже личное горе».

И далее: знания превращаются в нравственное убеждение с поступка, с привычки, насыщенных глубокими чувствами, личным отношением к тому, что ребенок делает, что делается вокруг него. «Поступок приносит переживание правоты, волнует ребенка, оставляет в его душе чувство радости, бодрости, духовной приподнятости».

Час классного руководства в Павлышской средней школе я бы назвала часом доверия. Осмысления жизненных проблем, своего отношения к миру и себя в этом мире. Приведу

пример, как использовалась «Хрестоматия по этике» на часе классного руководства. Прозвенел звонок. Учитель читает эпизод «Мама, папа, Люда и Сережа по субботам ходили поливать цветы на дедушкиной могиле. В одну из суббот мама взяла кустик розы и предложила посадить его на могиле, которая находилась рядом с дедушкиной и которую давно никто не посещал. «Зачем мы будем сажать цветы на чужой могиле?» – спросил Сережа. «Что бы Вы ответили Сереже, дети? – обращается учитель к своим воспитанникам. Обсудите этот вопрос дома с родителями, братьями, сестрами, одноклассниками и вернемся к нему через неделю».

Задание для семьи было традиционным и это не оказалось неожиданным. В течение недели учитель время от времени интересовался, как идет подготовка к часу классного руководства.

И вот этот час наступил. Учитель повторил вопрос, ученики отвечали, как сами думают, как подсказали родители.

«А давайте послушаем, что ответил Сереже папа», – сказал учитель.

Все замолчали в ожидании. «Чужих могил, как и чужого горя не бывает».

Над классом повисла тишина, а потом снова зашел разговор о том какие в их семьях были аналогичные случаи, как они поступили. Дети задумались. Слова не прошли мимо их сознания. Так ненавязчиво «Хрестоматия по этике» В.А. Сухомлинского входила в жизнь. Убеждала в истинности суждения, формировала нравственную позицию павлышских школьников, нравственные убеждения.

Преобразование личности на основе присвоения ценностей обеспечивается наличием идеала; согласованностью «Я реального» и «Я идеального»; самооценкой; устойчивостью; статусом в коллективе.

Прислушаемся к словам В.А.Сухомлинского: «Если в детские годы важнейшим источником духовной жизни человека является мир вещей – их суть, причинно-следственные связи и зависимости, то в годы отрочества перед ним открывается мир идей».

Воспитанник в годы отрочества начинает философствовать – мыслить широкими нравственными понятиями. Все, что происходит в мире, касается его личности.

К стабильным ранговым показателям жизненных ориентиров будущего учителя мы относим такие как «счастливая семейная жизнь» (в разные годы – от 91 % до 96 %, «здоровье» (от 89 % до 92 %), «воспитание собственных детей» (за исключением 1997 г. – от 84 % до 86 %), «материальная обеспеченность» (от 81 % до 87 %).

В то же время отношение студентов – будущих учителей – к ряду жизненных ценностей за этот период заметно изменилось. Наблюдается неуклонный рост из года в год значимости для них «продвижения по работе» (соответственно, 18 %, 58 %, 60 %, 63 %, 70 % оценок высшим баллом). К сожалению, также линейно сужается уровень предпочтения таких жизненных ориентиров, как «полноценное приобщение к культуре» (59 %, 48 %, 40 %, 32 %, 27 %), «физическое совершенство» (55 %, 48 %, 49 %, 48 %, 40 %).

Величины некоторых показателей изменялись «волнообразно», но, в конечном счете, снизились. Так произошло с оценкой высшим баллом ориентаций на «развитие своих способностей» (с 76 % в 1992 г. до 68 % в 2006 г.), на «авторитет, уважение окружающих» (с 66 % до 56 %), на «постоянное самообразование» (с 74 % до 56 %). Причем, во всех случаях наблюдается рост показателей в первый период мониторинга (с 1992 г. по 2000 – 2003 гг.) и снижение в последнее время (с 2003 по 2006 гг.).

То есть наблюдается общий процесс переориентации массового сознания в условиях рыночных реформ на ценности утилитарно-прагматического порядка. Следовательно, дальнейшая эволюция ценностных ориентаций, духовного облика будущих и действующих педагогов будет определяться главным образом перспективами развития российского общества в целом, характером и темпами совершенствования системы образования, мерами по улучшению материального положения учителя, повышению его социального статуса [1: 41-42].

## ЛИТЕРАТУРА:

1. Гендин А.М., Дроздов Н.И., Сергеев М.И. Эволюция ценностных ориентаций выпускников педагогического вуза (по материалам мониторинга 1992-2006 гг.) // Альма-матер, № 10. – 2008. – С. 41-42.
2. Рындак, В. Г. Учитель Сухомлинский: уроки на завтра / В. Г. Рындак; Мин-во образования и науки Рос. Федерации, Федер.агентство по образованию, Оренбург. гос. пед. ун-т. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2008. – 512 с.
3. Рындак, В. Г. Уроки Сухомлинского. – М.:Педагогический вестник, 2003. – 340 с.
4. Сухомлинский, В. А. О воспитании / Сост. и авт. вступит. очерков С. Соловейчик. – 6-е изд. – М.: Политиздат, 1988. – 270 с.
5. Сухомлинский В. А. Павлышская средняя школа. – М.: Просвещение, 1979.
6. Сухомлинский В. А. Мудрая власть коллектива. – М.: Молодая гвардия, 1975.

УДК 378

Л.В. Бабіч, М.В. Браїло

### **ПУБЛІЦИСТИЧНІ ТВОРИ ВАСИЛЯ СУХОМЛИНСЬКОГО У ДІАЛОЗІ З СУЧАСНИМИ ПРОБЛЕМАМИ ПЕДАГОГІЧНОЇ ДЕОНТОЛОГІЇ**

*У даній статті проаналізована актуальна проблема теорії і практики виховання молоді.*

*The actual problem in theory and practice of education of youth is analyzed in the given article.*

#### **Постановка проблеми**

У сучасній мережі вищих навчальних закладів України існує значна кількість університетів класичного типу, які спрямовані на універсальність підготовки спеціалістів, у тому числі тих, які будуть працювати у соціально-педагогічній сфері. Психолого-педагогічний компонент у підготовці студентів класичних університетів зменшено. Актуальним стає пошук додаткових резервів для формування професійної етики випускників класичних університетів, які будуть працювати в системі освіти. Теоретичні основи професійної деонтології на сьогодні недостатньо розроблені. До програм навчання студентів класичних університетів введено курс «Деонтології», який викладається з використанням наукових основ, які розроблені для окремих напрямків професійної етики. Існують підручники з педагогічної етики, які не відповідають сучасним вимогам. Саме це і викликає необхідність звернення до історії педагогічної науки з метою дослідження й використання тих систем, які можуть бути використаними для побудови методології сучасної професійної етики.

Проблема професійної етики знайшла своє яскраве виявлення у творах видатного вітчизняного педагога ХХ-го століття Василя Сухомлинського, творчість якого набула світового значення. Гуманістична педагогіка Василя Сухомлинського містить науку і практичну основу для розвитку професійної деонтології.

Сьогодні продовжується дослідження наукової спадщини В.О.Сухомлинського. Методологічна основа гуманістичних ідей в педагогічній спадщині В.Сухомлинського досить ґрунтовно досліджена. Значний внесок у вивчення наукового доробку педагога-гуманіста В.О.Сухомлинського зробили вітчизняні вчені М. Антоненко, Л.Бондар, А.Борисовський, М.Боришевський, В.Г.Бутенко, Є.С.Барбіна, М.С.Вашуленко, І.А.Зязюн, Г.М.Кондратенко, В.Л.Федяєва, а також донька педагога – академік О.В.Сухомлинська. З'являються роботи, в яких досліджено окремі напрямки розвитку етико-педагогічних ідей В.Сухомлинського. Для впровадження цих ідей в практику виховання потрібно проаналізувати їх співзвучність сучасними аспектами морального виховання молоді. На