



УДК 378.14+37.025

## РАБОТА С КЛИПОВЫМ МЫШЛЕНИЕМ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ УКРАИНЫ

Литвинова М.Б., к. ф.-м. н.,  
доцент кафедры информационных технологий и физ.-мат. дисциплин  
*Херсонский филиал  
Национального университета кораблестроения имени адмирала Макарова*

Штанько А.Д., к. ф.-м. н.,  
доцент кафедры информационных технологий и физ.-мат. дисциплин  
*Херсонский филиал  
Национального университета кораблестроения имени адмирала Макарова*

Тендитный Ю.Г., старший преподаватель  
кафедры информационных технологий и физ.-мат. дисциплин  
*Херсонский филиал  
Национального университета кораблестроения имени адмирала Макарова*

В работе показана объективная закономерность распространения клипового мышления среди студентов в образовательном пространстве Украины, обоснована необходимость адекватной трансформации учебного процесса, определены общие методические принципы для улучшения работы студентов с учебной информацией. Проведена их конкретизация для организации различных видов учебной деятельности студентов.

**Ключевые слова:** клиповое восприятие, мышление, сознание, высшая школа, трансформация системы обучения, методология, новые методы обучения.

У роботі показано об'єктивну закономірність поширення кліпового мислення серед студентів в освітньому просторі України, обґрунтовано необхідність адекватної трансформації навчального процесу. Визначені загальні методичні принципи для покращення роботи студентів із навчальною інформацією. Здійснено їх конкретизацію задля організації різних видів навчальної діяльності студентів.

**Ключові слова:** кліпове сприйняття, мислення, свідомість, вища школа, трансформація системи навчання, методологія, нові методи навчання.

Litvinova M.B., Shtanko O.D., Tenditny Y.G. THE COOPERATION WITH MOSAIC THINKING OF STUDENTS IN EDUCATIONAL FIELD OF UKRAINE

The paper shows the natural prevalence of the mosaic perception among students in the educational field of Ukraine. The necessity of an adequate transformation of the educational process is justified. The general methodological principles for improving the educational information processing for students are found. Made their concretization for the organization of different types of learning activities of students.

**Key words:** mosaic perception, thinking, consciousness, High school, transformation of the education system, methodology, new educational methods.

**Постановка проблемы.** Человечество вступило в новую информационную эпоху, изменившую культуру восприятия. С одной стороны, современные студенты умеют массу всего такого, чего абсолютно не умели и о чем даже не подозревали их родители. С другой, в среде педагогов и психологов появилось устойчивое мнение о том, что современная молодежь не имеет свойства глубоко задумываться, воспринимает окружающий мир слишком поверхностно, и это снижает её обучаемость. В научно-образовательной среде стали применяться такие термины, как «клиповое мышление» и «клиповая культура». Однако недостаточная теоретико-практическая база соответствующих отечественных исследований

в области инновационных и когнитивных технологий не способствует адекватному пониманию сути вопроса о «клиповости» сознания современных студентов. Это тормозит формирование новых эффективных подходов к обучению в системе высшего образования Украины.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Понятие «клиповое мышление» в украинском образовательном пространстве появилось менее десяти лет назад [1–3]. В российской педагогической и социально-психологической литературе оно было введено на пару лет раньше [4–7]. В Штатах и в Европе соответствующий термин "mosaic thinking" (дословно «мозаичное мышление») использовался с



начала 2000-х [9, 10], хотя общие тенденции процесса под наименованием «клиповая культура» рассматривались ещё в 60-х годах прошлого века [11, 12]. Такая картина в полной мере отражает динамику охвата медийно-компьютерными технологиями соответствующих стран.

Чем обусловлено такое мышление (или, точнее, когнитивно-познавательный стиль [5])? Английское слово *clip* в переводе имеет следующие значения: «отрезок», «фрагмент текста», «вырезка из газеты» или «отрывок из фильма». Клип становится логическим завершением и наиболее эффективной реализацией принципа «монтажа аттракционов», который согласно С. Эйзенштейну, заключается в подборе агрессивных средств, подвергающих зрителя чувственному или психологическому воздействию, которое взвешено опытным путем и математически рассчитано на определенное потрясение.

В классическом варианте клиповое мышление рассматривается как вектор в развитии отношений человека с информацией, способность быстро переключаться между разрозненными смысловыми фрагментами, но неспособность к восприятию длительной линейной последовательности – однородной и одностильной информации [6]. Выделяется пять факторов, породивших феномен клипового мышления:

1. ускорение темпов жизни и напрямую связанное с ним возрастание объема информационного потока, что порождает проблематику отбора и сокращения информации, выделения главного и фильтрации лишнего;
2. потребность в большей актуальности информации и скорости ее поступления;
3. увеличение разнообразия поступающей информации;
4. увеличение количества дел, которыми один человек занимается одновременно;
5. рост демократии и диалогичности на разных уровнях социальной системы.

В настоящее время, несмотря на то, что мировые психолого-педагогические концепции активно учитывают феномен клипового мышления для разработки новых образовательных подходов и систем, большинство украинских педагогов старается не замечать данного явления и просто жалуется на снижение общеобразовательного уровня современных студентов.

Авторы заметочисленных отечественных работ зачастую просто «переписывают» друг у друга общие признаки «клиповости» и спорят, является ли данный тип мышления деградацией сознания или его гениальностью [1–3].

**Постановка задания.** Задача заключается в том, чтобы не только описать и понять суть феномена «клиповости», оценить его сильные и слабые стороны, но и предложить методики, позволяющие эффективно работать с ним в образовательном пространстве.

**Изложение основного материала.** С начала 2000-х и по настоящее время в ходе устного опроса авторами работы наблюдались следующие изменения когнитивного подхода у студентов. Во-первых, определенная часть студентов перестала искать ответы на вопросы в лекционных конспектах (при наличии соответствующих записей), а предпочитала делать тематический запрос через интернет. В результате, копировался некий блок информации, который некритично подавался как ответ, если содержал соответствующий термин. Отыскать же необходимую информацию в собственном конспекте студент был не в состоянии. Во-вторых, получить аналитическую связь между двумя явлениями (информационными блоками) становилось всё труднее. В-третьих, уровень обобщения снизился настолько, что если уравнение вида  $3 \cdot x = 6$  решалось без проблем, то аналогичное уравнение  $3 \cdot a = 6$  вызывало затруднение и непонимание. Причём, если в 2001–2005 гг. подобная ситуация наблюдалась примерно у 20–25% студентов технических специальностей, то сейчас эта цифра увеличилась до 80%. Подобные проявления клипового мышления в современной образовательной среде отмечают и другие преподаватели [1; 2; 4; 5; 7].

Студенты, выросшие в эпоху высоких технологий, по-другому смотрят на мир. Их восприятие – непоследовательное и нетекстовое. Они видят картинку в целом и воспринимают информацию по принципу клипа. Сейчас темп поступления информации такой, что для многих задач детали не нужны. Нужен только общий рисунок.

Но клиповому восприятию информации подвержено не только поколение, родившееся в 1990–е и позже. Любой современный образованный человек имеет дело с большими массивами данных из интернета. Методика работы с ними заключается в быстром оценочном охвате информации (интернет – «большой мусорник») и только после «вылавливания» интересующего материала начинается его линейный построочный анализ. К обработке больших объёмов информации приучает мозг и современное динамичное кино. Сознание к таким условиям уже адаптировалось. Поэтому «затяжными» и скучноватыми кажутся многие линейно-информативные (разговорные)



фильмы прошлого века, именно поэтому всё сложнее вчитываться в описательную информацию художественной литературы. «Клиповость» – образ жизни человека, который вынужден постоянно хвататься то за одно, то за другое, новый вектор в развитии его отношений с информацией.

Что с этим делать? Ничего! Подобный когнитивный стиль – адаптационная защита мозга от повсеместной чрезмерной агрессивности информации, часто рассчитанной (как в рекламе) на бессознательное усвоение, развитие одних когнитивных навыков за счет других. Известно, что человеческий мозг может в параллельном режиме эффективно обрабатывать не более семи единиц информации (иначе «перегрузка оперативки»). С увеличением её объёма просто разрастается «единица», которая обрабатывается как целое. Педагоги жалуются, что современные студенты, изучив определённый материал, тут же его забывают. Это тоже проявление клипового мышления. Потoki информации постоянно сменяют друг друга и, получив очередную порцию, мозг совершенно не стремится запомнить её. Он как можно быстрее её стирает и ждёт получения новой. Нынешнее «клиповое» поколение «создавалось» разработками старших. Оно не глупее – у него просто такой способ эволюционной адаптации. Всё, что происходит, – ни плохо и ни хорошо. Это объективная ситуация, с ней нужно считаться, осваивать и учиться работать.

Приоритетность тех или иных качеств относительна. Сосредоточение внимания на одном предмете очень важно, но и умение быстро переключаться на новую задачу, быстро входить в незнакомую ситуацию – тоже важно. Парадокс в том, что эти навыки, одинаково необходимые человеку, во многом антагонистичны – реактивность развивается за счет сосредоточенности, и наоборот. Никто не знает, какой должна быть идеальная пропорция между ними. Однако любую когнитивно-поведенческую особенность студентов можно использовать для повышения эффективности учебного процесса: пусть то, что раньше мешало, в дальнейшем помогает.

Какие особенности клипового восприятия следует учесть и взять в «разработку»?

Главное его достоинство – большая скорость обработки информации и переключаемость с одного действия на другое. При этом любой цельный информационный объект становится инструкцией, конкретным заданием для быстрой почти рефлекторной реакции (как в игре: выскочил монстр – убей). Часто формируется

навык-потребность одновременного выполнения нескольких действий, таких, как прослушивание музыки при выполнении уроков, игры или работы.

Другая его особенность – предпочтение нетекстовой, визуальной, образной информации. Образность способствует более быстрому восприятию информации, чем в линейной структуре, представленной в суждениях. Кроме того, для всех клиповых форм когнитивной сферы характерно наличие эмоциональной составляющей в их мотивационно-регулятивных механизмах. Информационный клиповый посыл и рассчитан на возникновение при его восприятии повышенного эмоционального состояния [7].

Третья – это то, что «оперативка» мозга требует постоянной загрузки, переработки внешней информации, в то время как внутренняя «самозагрузка» снижена. Поэтому большинство молодых людей не могут в одиночестве продолжительное время обходиться без гаджетов (музыкальных, визуальных и проч.).

Учитывая рассмотренные особенности клипового мышления и опираясь на отдельные предложения, существующие на данный момент [5; 6], выделим общие методические принципы для улучшения работы студентов с учебной информацией.

1. Работа студентов с информацией должна заключаться в доминировании мотива «интерес», а активность поиска обуславливаться подсознательной, положительной, эмоционально окрашенной мотивацией. Для её усиления могут выставляться определённые визуальные и аудиальные якоря.

2. Следует осуществлять ранжирование всей информации, то есть делать чёткую разбивку материала в форме многоуровневой структуры стиля «поисковик интернета».

3. Проводить «вмонтирование» наиболее важной, ключевой, профессионально значимой для усвоения информации в текст единым образно выделенным блоком.

Приведём примеры методической конкретизации рассмотренных принципов при организации различных видов учебной деятельности студентов.

Классической (традиционной) формой организации обучения в высшей школе является лекция. Известно, что наиболее эффективным средством запоминания лекционной информации является применение современных образных мультимедийных технологий. Но при этом подачу лекционного материала и соответствующего оформления студенческого конспекта нуж-



но проводить определённым образом. Лекция должна содержать отдельные анимированные разделы по изучаемым темам, особенно это касается изучения физических основ каких-либо процессов. Образы могут быть представлены в виде слайдов или короткометражных анимационных картинок. Такой способ подачи информации представляет собой клип. Важно помнить, что последовательность клипов должна быть не очень объемной и достаточно хорошо ассоциироваться у студентов с вполне определенными понятиями и задачами, то есть не иметь абстрактного содержания.

По усмотрению преподавателя, предполагается выдавать студентам и соответствующий электронный учебник (конспект). Однако последнее является неоднозначным. Для лучшего усвоения материала оптимально проводить его запись, а зная, что существует электронный вариант лекции, студент вряд ли будет её конспектировать. Лучше уж использовать электронный симулятор (можно онлайн-симулятор), в который студент должен войти для выполнения какого-либо задания. Предлагается прохождение квеста по видеоролику (студент смотрит видеоролик, в содержании которого «спрятаны» ответы на учебные вопросы). Для реализации подобных инноваций существенную помощь может оказать интегрированный подход в преподавании естественных дисциплин и информационных технологий.

Подача материала и соответствующее оформление конспекта в виде многоуровневой структуры может происходить следующим образом. Сначала делается общий обзор-анонс с записью по пунктам того, что будет представлено. Далее каждый пункт раскрывается малым образным блоком, содержащим несколько блоков – формул, законов или определений, которые выделяются цветным маркером.

Далее, если это важно, происходит переход на следующий «уровень», где поясняется, откуда взялись эти законы, расчеты или описания экспериментов, подтверждающие их правоту. Затем следуют более глубокие уровни, где описываются детали, противоположные мнения, содержание важнейших статей и дискуссий. Самые глубокие уровни – это описание современного состояния данной науки, оригинальные тексты статей и обзоров.

Подобная подача материала позволит студенту выйти на тот уровень освоения информации, к восприятию которого он готов, а не «барахтаться» в собственном конспекте без понимания, что является главным, а что нет.

Отдельно стоит отметить возможность применения в конспекте стикера – цветной наклейки, используемой для размещения наиболее важной информации и облегчающей её поиск.

При проведении аудиторных практических занятий и в методических рекомендациях для выполнения домашних заданий нужно выделять блоки задач различной сложности и обозначать их рейтинг с соответствующей балльной оценкой.

Исходя из блоковой подачи материала, следует осуществлять и его контроль. Принятая повсеместно модульно-рейтинговая форма контроля как раз и является откликом европейского образования на клиповое мышление. Размер блоков и объём материала, выносимого на экспресс контроль, определяется спецификой предмета и возможностями преподавателя (чем меньше, тем лучше). При этом преподаватель должен чётко обозначить, какое количество баллов даёт освоение того или иного уровня учебной информации. Несмотря на распространение системы письменного тестирования, необходимо сохранить устную форму контроля. Она более продуктивна, так как даёт студенту «обратную связь» для понимания того, какой уровень материала им реально освоен и как перейти на более высокий уровень. Первичный уровень сложности определяет сам студент. При этом сдача материала более низкого уровня должна сохранять возможность сдачи этой же темы на более высоком уровне без потери уже набранных баллов.

Несомненно, подходы, способствующие повышению эффективности обучения студентов с клиповым мышлением, требуют, в первую очередь, понимания ситуации теми, кто осуществляет обучение, а также изменения самого стиля преподавания. Нужна готовность преподавателя менять своё мышление, перерабатывать «начитанные» за долгие годы лекционные курсы, осваивать компьютерные средства, разрабатывать новые методические пособия.

Можно, конечно, использовать методики, улучшающие способности студентов к анализу и синтезу. Однако сформированный объективными жизненными условиями когнитивный стиль 17–20-летнего молодого человека существенно поменять невозможно. Можно только адаптировать под него систему обучения. В противном случае остаётся только сетовать на ухудшение качества учебного процесса, снижение общего образовательного уровня, неспособность студентов учиться. Как показывает история, так было всегда в динамике жиз-





ни. Однак перестройка образовательных подходов також завжди дозволяла знайти методики, даючі позитивні результати, і адекватні запитам часу.

**Висновки з дослідження.** Проведений аналіз показав об'єктивну закономірність широкого розповсюдження кліпового мислення серед студентів в освітньому просторі України. Виходячи з цього, процес навчання необхідно трансформувати так, щоб він сприяв слабким і використовував сильні сторони такого мислення. В частині, застосовувати блокову подачу інформації з маркуванням найбільш важливих її елементів. Пропонується також використовувати ранжування навчального матеріалу за принципом багаторівневої структури і визначеної черговості доступу до неї. Аналогічним чином повинні здійснюватися і контроль знань студентів. Використання таких методик дозволить адаптувати освітній процес в вищій школі до особливостей кліпового когнітивно-пізнавального стилю молоді, обумовленого епохою інформаційних технологій.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Бахтіна Г. Математика як «щеплення» проти «кліповості» інформації та «колажу» сучасного мислення / Г. Бахтіна // Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. Педагогічні науки. Луганськ : Вид-во Державного закладу «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»; Альма-матер. – 2010. – № 1(188), січень. – С. 144–155.
2. Гриценя О. Феномен «кліповості» у парадигмі сучасної інформаційної культури [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://kulturolog.org.ua/i-conference/2013-/704-hrythenya.html>.
3. Верховец М. Феномен кліпового мислення в сучасній культурі та філософії / М. Верховец // Україна і світ: гуманітарно-технічна еліта та соціальний прогрес. До 55 річниці першого польоту людини у космос : тези доп. Міжнар. наук.-теор. конф. студ. і аспір., 19–20 квітня 2016 р., м. Харків : у 3-х ч. Ч. 1. – Харків : НТУ «ХПІ». – 2016. – С. 19–21.
4. Тейлор М. Покоління Next: студент епохи постмодернізму / Отечественные записки. – 2006. – № 3 (29) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.strana-oz.ru/print.php?type=article&id=1273&numid=30>.
5. Семеновских Т. Феномен «кліпового мислення» в освітній вузівській середі / Науковедение. – 2014. – Вип. 5 (24), вересень-жовтень. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://naukovedenie.ru>.
6. Фрумкін К. Кліпове мислення і доля лінійного тексту / К. Фрумкін // Ineternum. – 2010. – № 1. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://nounivers.narod.ru/pub/kf\\_clip.htm](http://nounivers.narod.ru/pub/kf_clip.htm)
7. Чиркова Т. Проблема подолання кліпового свідомості молоді в професійній підготовці психологів на рівні бакалаврата / Психологічна наука і освіта psyedu.ru. – 2016. – Т. 8. – № 1. – С. 45–61. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://psyedu.ru/journal/2016/1/Chirkova.phtml>.
8. Stelzer-Rothe T. Kompetenzen in der Hochschullehre. Rustzeug fur gutes Lehren und Lernen an Hochschulen / T. Stelzer-Rothe // Rinteln. – 2005. – 400 p.
9. Rosen L. Me, My Space, and I: Parenting the Net Generation / L. Rosen. – N.Y. – 2007. – 258 p.
10. McLuhan M. The Gutenberg Galaxy: The Making of Typographic Man. / M. McLuhan // Toronto: University of Toronto Press. – 1962. – 293 p.