



УДК 37:001.12/.18

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Исмаилханова Асмет Идрис кызы, доктор философии по педагогике,
старший преподаватель кафедры общей педагогики

Азербайджанский государственный педагогический университет

В статье излагаются основные проблемы управления образовательным процессом, практические принципы коллегиальных органов школ, механизм правильного оценивания труда, а также демократические основы внутришкольного управления.

Ключевые слова: *внутришкольное управление, демократизация, коллегиальность, стратегия, коммерция, общечеловеческие ценности.*

У статті викладаються основні проблеми управління освітнім процесом, практичні принципи колегіальних органів шкіл, механізм правильного оцінювання праці, а також демократичні засади внутрішкільного управління.

Ключові слова: *внутрішкільне управління, демократизація, колегіальність, стратегія, комерція, загальнолюдські цінності.*

Ismailkhanova Asmet İdris. THE MAIN PROBLEMS OF EDUCATIONAL MANAGEMENT PROCESS AT SECONDARY SCHOOLS

The article describes the basic problems of educational management process, the working principles of collegial bodies at schools, proper mechanisms for evaluation of activities, as well as the democratic foundations of intraschool management process.

Key words: *intraschool management, democratization, collegiality, strategy, commerce, human values.*

Постановка проблемы. В области управления образованием, особенно в преддверии интеграции в мировую систему образования, появилось много проблем, которые хотя и трудны, но должны быстро найти свое решение. Многие из этих проблем скопились со времени традиционного подхода к образованию, а остальные появились в связи с реформами в образовании, с требованиями программы перестройки образования в Республике.

Постановка задания. Цель статьи – изложить основные проблемы управления образовательным процессом, практические принципы коллегиальных органов школ, механизм правильного оценивания труда, а также демократические основы внутришкольного управления.

Изложение основного материала исследования. Одной из этих проблем является вопрос демократического управления образованием. Годы забытая демократия сейчас широко распространяется, и по этой причине демократическое управление стало жизненной необходимостью. Отметим, что корни серьезных недостатков кадров, управляющих нашим обществом, начинаются со школы. Так, в годы обучения, в период подготовки к будущей жизни, учащиеся не воспитывались в духе демократии, в школах не было для этого условий.

Нынешнее состояние образования создает препятствия для формирования пра-

вильного мировоззрения личности будущих граждан общества и представителей всех специальностей. Застывшие структуры и формы образования, реальная жизнь, а также полученные дипломы и аттестаты, их качество образовали противостояние с настоящим уровнем необходимых знаний.

Не были определены границы ответственности по результатам педагогической работы родителей, а также учеников, преподавателей, управленческих органов. Не был создан механизм правильной оценки труда.

В системе образования Республики не были учтены национальные особенности на достаточном уровне, научно-педагогическая стратегия этой работы не была проработана на нужном уровне.

Было отдано предпочтение административно-управленческому методу в области организации и управления образованием; меры, направленные на демократизацию школьной жизни, носили поверхностный характер.

Принимая все вышесказанное во внимание, критично оценивая историческое прошлое, изучив методы управления образовательных систем развитых стран, можем констатировать, что необходимо приложить усилия для установления более полезных структур в сфере управления обновлением образовательной системы в Республике.



Структура управления системой образования в Азербайджане должна основываться на мировых ценностях и национальных ценностях, а также на моральных устоях, созданных тюркским миром и исламской нормой поведения.

Для внедрения новшеств в управление образованием нужно искать пути, чтобы эти новшества вводились в разных направлениях и не было тотального однообразия.

Нужно принять к сведению объективные условия, использовать разные варианты управления образованием. Одна группа управленческого персонала образовательного учреждения не может перестать работать как раньше, так как для этого нет условий. По этой причине они предпочитают работать в прежнем стиле и не могут найти в себе смелость изменить старую систему и искать нововведения. Другая группа руководителей хочет сменить стиль работы в образовательных учреждениях, старается воплотить в жизнь свои идеи в сфере управления.

В ходе проведения собеседований, принимая во внимание предложения, можно сказать, что в сфере управления образованием появились интересные мысли и размышления.

Часть руководителей предлагают уничтожить весь тоталитарный режим в этой сфере, сломать цепочку управления системы советских школ и тем самым полностью отказаться от целенаправленного управления. Они предпочитают полную независимость в управлении.

Вторая часть предпочитает заменить обычное управление социально-государственным управлением. Даже в некоторых случаях предлагается управление образованием социальным способом с помощью клубов. Эта часть руководителей предпочитает организацию работы школьного совета, старается обосновать необходимость предоставления больших полномочий школьному совету.

Третья группа утверждает, что управление зависит от содержания образования. Сначала надо обновить содержание образования, а затем подумать о его управлении. Те, кто так считают, в первую очередь отдают предпочтение обновлению образовательной программы, планов и учебников. На их взгляд, важно отражать в предметах национальные и региональные особенности.

Представители четвертой группы акцентируют внимание на том, что руководителем школы должен быть избран человек с демократическим образом мышления. Если директор школы имеет демократический образ мышления, если большая

часть управления передается школьникам и управленческим органам учреждения, то педагогический коллектив может только давать советы. В подобном случае директору и педагогическому коллективу остается больше возможностей для повышения качества преподавания.

Если рассматривать все предложения по отдельности, то каждое из них имеет свои преимущества. Многие зависят от того, насколько творчески они будут использоваться.

Смена типа образовательного учреждения занимает одну из основных позиций в демократическом управлении. До сих пор средние общеобразовательные школы работали с однотипными образовательными планами и программами и почти одинаковыми учебниками. В бывшем СССР во всех школах была введена единая образовательная система.

В нашей Республике, получившей независимость, появились широкие возможности для смены типа школы. В общеобразовательных учреждениях создана специализация классов по специальностям, созданы школы, работающие с углубленными программами по предметам, лицеи, гимназии, авторские школы, объединения (детсад – школа, школа – вуз) и т. д.

Какой должна быть демократическая система управления в образовательных учреждениях? По нашему мнению, трудно прописать рецепт для демократической системы управления. Но опыт показывает, что нужно отдавать предпочтение системе руководитель – педагогический коллектив, руководитель – школьники, руководитель – соцорганизации.

В образовательных учреждениях нужно развить экономическую и финансовую независимость. Необходимо подготовить учителей, учеников и родителей к новой управленческой системе с психологической и практической точек зрения, к проведению выборов руководителя образовательного учреждения в условиях гласности, а также внедрить демократическое управление в вопросах воплощения в жизнь принятых решений в коллегиальной форме.

Оптимизация демократической управленческой деятельности является основным средством. Считаем целесообразным взять за основу нижеприведенный оптимальный вариант: разъяснение критериев образования, принятие во внимание конкретного условия, выбор оптимального варианта, имеющего несколько возможностей (многовариантность). При этом нужно определить цель, условия и механизм выбора.



При управлении несколько функций предоставляется школьникам, учителям и организациям. В центре внимания управленческой деятельности оказывается научная организация труда. При возможности выбора между избранием органа управления и назначением органа управления предпочтение отдается избранию. При демократическом управлении деятельность совета образовательного учреждения составляет основу работы. В образовательном совете создаются разные комиссии: по установлению внутришкольных правил, по изучению интересов учащихся, по изучению социального мнения, по работе с кадрами и по укреплению материальной базы.

Эти комиссии по отдельности ведут работу по конкретным областям.

Первые шаги демократизации образовательных учреждений – это работа, проводимая с педагогическим коллективом, оценка их труда и повышение их репутации.

Необходимо принимать во внимание особенности всех учителей из всех групп, проводить подготовительную работу для определения категорий педагогического коллектива, избегать формальности при организации и проведении аттестаций, предпринимать целенаправленные меры для воплощения этих работ.

Решение проблемы демократизации управления школой требует постройки на демократической основе внутришкольного управления.

С точки зрения новых идей и требований, возникших в последнее время, работу воспитания и подготовку школьников в общеобразовательных школах следует построить на демократических основах, что является безотлагательной необходимостью. Демократия требует решительно ликвидировать все, что замедляет социальный прогресс, а именно застойность в управлении школами.

Демократизацию внутришкольного управления, прежде всего, нужно понимать как процесс развития настоящих демократических отношений между руководителями школ, преподавателями – воспитателями, учениками и родителями. Это – краткосрочная цель.

Долгосрочная цель демократизации – организация оптимального педагогического процесса, позволяющего получить максимальные результаты в области образования, воспитания и развития учащихся в конкретных условиях.

При демократическом управлении дискуссионным является также вопрос единства организации и коллегиальности.

К коллегиальному управлению относятся школьные конференции, школьный союз, педагогический союз, общественные организации учителей, молодежные организации, методобъединения и т. д. Кроме того, к этому уровню можно добавить также представителей родительского комитета и общественности.

Органы общественного самоуправления вносят выгодные предложения относительно деятельности школ в области воспитания, научных исследований, методической работы, финансово-хозяйственной работы, коммерции, подбора кадров и тем самым участвуют в управлении.

Школьный комитет строит свою работу согласно положениям о школьном совете. В школьном совете создаются рабочие группы из руководящего состава и постоянно действующих комиссий.

Раз в год проводится собрание совета, раз в месяц – руководящего состава. Согласно плану комиссий, раз в месяц проводится комиссия.

Педагогический совет создается в школе с целью развить школу, воспитательскую работу и усовершенствовать ее, в том числе повысить профессионализм и творческие наклонности учителей, воспитателей. Этот совет действует в соответствии с правилами и положениями, утвержденными Министерством образования Азербайджанской Республики.

Для воплощения в жизнь принципа коллегиальности в школе большую роль играет деятельность педагогического совета. Повышение воспитательской работы, применение на своем опыте достижений педагогической науки и передового педагогического опыта, обсуждение рабочих планов в школах, заслушивание сведений и отчетов педагогов – все эти и подобные вопросы решаются и обсуждаются педагогическим советом.

Педагогический совет школы охватывает всю рабочую область, связанную с деятельностью учащихся и педагогов и органов самоуправления. По мере необходимости для решения ряда глобальных проблем поднимается на обсуждение вопрос перед школьным советом. Коллегиальное управление является самым выгодным подходом, обеспечивает новое качество образования, помогает демократическому управлению.

«Организаторство в управлении, принцип согласованности, коллегиальности, единство и противоборство противоположностей» – на этих принципах основывается управление. Без коллегиального управления, без предварительного опроса



общественного мнения, без подготовки решений по управлению и участия заинтересованных сторон в процессе принятия этих решений, а также без личной ответственности руководителя для процесса работы не может идти речь о демократии.

Если идет речь о повторном построении управленческих обязанностей, то демократизация выражается в том, чтобы не создавать ненужных ограничений при внедрении в жизнь этих обязанностей учениками, преподавателями, родителями.

Одна из особенностей современной социально-образовательной ситуации – это то, что возрастает независимость образовательных учреждений. Социальная роль школ возрастает, что требует, с одной стороны, обеспечения требований населения к образовательным учреждениям, с другой стороны – обеспечения глубокого изучения внутренних возможностей образовательного учреждения и влияния этих возможностей на эффективность процесса образования. Направленность на внешнюю среду требует изучения интересов таких традиционных субъектов образования, как школьники, учителя и родители.

Выводы из проведенного исследования. Цели и обязанности, стоящие перед школьным коллективом, средства для воплощения их в жизнь должны отражаться в более точной и последовательной концепции. Ее подготовка – это согласованная и отрегулированная программа деятельности, обеспечивающая развитие, совершенствование членов коллектива в соответствии с требованиями времени, воплощение в жизнь основной стратегической цели школы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Амонашвили Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса / Ш.А. Амонашвили. – Минск, 1990. – 252 с.
2. Краевский В.В. Общие основы педагогики / В.В. Краевский. – М., 2003
3. Мехрабов А.О. Современные проблемы образования Азербайджана / А.О. Мехрабов. – Баку, 2007. – 89 с.
4. Мехрабов А.О. Модели развития управления и преподавания образования в общеобразовательных школах / А.О. Мехрабов, А.Н. Алиев // Школа Азербайджана. – 2003. – № 1(593). – С. 11–23.

УДК 371.32.91(07)

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ КРАЄЗНАВЧИХ ЗАВДАНЬ ІЗ ФІЗИЧНОЇ ГЕОГРАФІЇ УКРАЇНИ

Побидайло Н.Г., к. пед. н.,
науковий співробітник відділу навчання географії та економіки
Інститут педагогіки
Національної академії педагогічних наук України

У статті досліджується психолого-педагогічні особливості створення краєзнавчих завдань із фізичної географії України, можливості використання інтерактивних технологій під час їх розроблення. В роботі використані такі методи дослідження: пошуковий по наявній методичній та науковій літературі із аналізом знайденого матеріалу, з'ясування причинно-наслідкових зв'язків, систематизація, абстрагування та конкретизація, аналіз документації та результатів діяльності дослідників із проблеми проведеного дослідження. Проведене дослідження підтвердило важливість врахування психолого-педагогічних особливостей під час створення краєзнавчих завдань та дало змогу окреслити перспективні напрями майбутніх досліджень.

Ключові слова: урок, краєзнавство, фізична географія, ІКТ, учні.

В статье исследуются психолого-педагогические особенности создания краеведческих заданий по физической географии Украины, возможности использования интерактивных технологий при их разработке. В работе использованы следующие методы исследования: поисковый по имеющейся методической и научной литературе с анализом найденного материала, выяснение причинно-следственных связей, систематизация, абстрагирование и конкретизация, анализ документации и результатов деятельности исследователей по проблеме проведенного исследования. Проведенное исследование подтвердило важность учета психолого-педагогических особенностей при создании краеведческих заданий и позволило определить перспективные направления будущих исследований.

Ключевые слова: урок, краеведение, физическая география, ИКТ, ученики.