

*standard for the profession of cook using restaurant service enterprises draft qualification benchmarking as a basis.*

*Key words: professional standard, competence, draft qualification benchmarking, qualification system, labour market, quality of education.*

**УДК 371. 811.161**

**Рускуліс Л.В.**

## ***ЛЕКЦІЯ У СИСТЕМІ ЛІНГВОДИДАКТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ***

### ***ВЧИТЕЛЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ***

*У статті ґрунтовно охарактеризовано лекцію як одну із найважливіших форм роботи у вищій школі, проаналізовано основні її види, дидактичну роль, функції, визначено методи, що використовуються у процесі її підготовки та виголошення.*

*Ключові слова: форми організації навчальної діяльності, лекція, вступна лекція, тематична лекція, оглядова лекція, заключна лекція, класична лекція (традиційна), лекція-дискусія, лекція-прес-конференція, лекція-діалог, лекція-візуалізація, лекція із запланованими помилками, лекція з елементами проблемного навчання.*

Перед вищою школою сьогодні стоять важливі завдання щодо підвищення ефективності навчання. Одним зі шляхів їх вирішення є правильний вибір форм навчання.

Форми організації навчання – це певний порядок (режим, межі) за якого відбувається освітній процес у вищому навчальному закладі. Сьогодні вища школа має значну кількість різноманітних форм навчально-виховного процесу, передачі наукової інформації і засвоєння її, формування особистості фахівця.

У дидактиці вищої школи форми організації навчання реалізуються через способи взаємодії педагога зі студентами під час розв'язання освітньо-виховних завдань. Одна й та ж форма організації навчально-пізнавальної діяльності студентів може змінювати структуру і модифікацію залежно від завдань і методів навчання. В одних формах можливий прояв у більшій мірі активності викладача, в інших – студентів.

До організаційних форм навчання, які одночасно є і способами безперервного управління пізнавальної діяльності студентів, відносяться лекції, семінари, спецсемінари, колоквиуми, лабораторні роботи, практикуми, самостійні роботи, науково-дослідні роботи студентів, виробничі педагогічні та дипломні практики, консультації, контрольні, курсові і дипломні роботи.

Залежно від мети, змісту навчального матеріалу, рівня підготовки і педагогічної культури викладача, стану навчально-методичної бази вищого навчального закладу здійснюється вибір форм навчання [5: 215].

Мета статті полягає у тому, щоб охарактеризувати лекцію як одну із найважливіших форм роботи у вищій школі, проаналізувати основні її види, дидактичну роль, функції, визначити методи, що використовуються у процесі підготовки та виголошення.

У сучасній лінгводидактиці вищої школи питання вибору оптимальних форм роботи у вищих навчальних закладах є актуальними. Проблеми лекції як одній із провідних форм навчання приділяли увагу в своїх дослідженнях А. Алексюк, З. Бакум, М. Барахтян, О. Горошкіна, В. Ортинський, В. Лозова, В. Нагаєв, А. Нікітіна, С. Караман, О. Караман, Т. Коршун, М. Пентилюк.

У сучасній вищій школі використовують такі форми навчальної діяльності:

- 1) теоретичні (лекція, семінарське заняття, курсова робота, дипломна робота, консультація, навчальна екскурсія);
- 2) практичні (лабораторно-практичні заняття, практикуми);
- 3) комбіновані (педагогічна і виробнича практика);

4) контрольні (колоквіум, залік, іспит) [5: 215].

**Лекція** – форма навчання, що передбачає логічний довготривалий виклад підготовленого вчителем або викладачем заздалегідь навчального матеріалу із застосуванням засобів і прийомів активізації пізнавальної діяльності учнів [9: 79]; систематичне, наукове і послідовне викладення навчального матеріалу, будь-якого питання, теми, розділу, предметів, методів науки [8: 207]; засіб обміну думками; засіб полеміки (дискусії); форма управління навчально-творчою діяльністю студента [7: 59].

Основна мета лекції – дати систематизовані основи наукових знань із навчальної дисципліни, розкрити стан і перспективи прогресу в конкретній галузі науки і техніки, сконцентрувати увагу на найбільш складних і вузлових питаннях.

Дидактична роль лекцій полягає в тому, щоб ознайомити студентів з наукою, з основними категоріями й закономірностями дисциплін, їхніми методологічними основами, а також сформувати орієнтовну базу для подальшого засвоєння навчального матеріалу [9: С. 209].

Як зазначають А. Авдєєнко, Л. Дементій, Г. Юсіна, у лекції є ряд переваг порівняно з іншими видами навчальної роботи студентів:

- висока інформаційна ємність; можливість постійного обліку всіх новітніх досягнень;
- великі можливості обліку специфіки аудиторії, рівня підготовки слухачів з даної дисципліни;
- навчання аналітичному сприйняттю й оцінці інформації;
- можливість підвищити ефективність засвоєння матеріалу за рахунок контакту лектора зі слухачами, інтонації, жестів, міміки [8: 21].

На думку А. Алексюка, О. Горошкіної, С. Карамана, В. Лозової, В. Ортинського, М. Пентилюк та інших лекції виконують низку функцій: інформаційну (викладаються необхідні відомості, інформація); стимулюючу (збуджує інтерес до теми); виховуючу та розвиваючу; роз'яснюючу (спрямовану на формування основних понять науки); переконуючу (з акцентом на системі доказів); систематизації та структурування всього масиву знань з дисципліни; мотиваційну (розвиток інтересу до науки, пізнавальних потреб, переконань у необхідності вивчати науки, в її теоретичній та практичній значущості); організаційно-орієнтаційну (огляд джерел, орієнтація джерел, літератури, поради щодо організації роботи); професійно-виховну (виховання професійного покликання, професійної етики, розвиток спеціальних здібностей); методологічну (зразки наукових методів дослідження, пояснення, аналіз наукових теорій інтерпретації, прогнозу і роз'яснення принципів наукового пошуку); оцінну і розвиваючу (формування розумових умінь, почуттів, ставлення, оцінок) [2; 4; 5; 6; 9].

В. Ортинський виділяє також гедоністичну функцію, яка полягає в тому, що вона має викликати позитивні емоції, естетичну насолоду від процесу здобування знань і змісту лекційного матеріалу, спілкування з лектором і загалом викликати задоволення [9: 212].

Суттєвою ознакою лекції у вищій школі є логічно стрункий, точний, глибокий виклад основних положень даної науки. Лекційний курс тієї чи іншої дисципліни тільки тоді виконає свої навчально-виховні завдання, коли він відповідатиме важливим загальнодидактичним вимогам до його побудови. А. Алексюк до таких вимог структури лекційного курсу відносить: 1) виділення як обов'язкових вступної, тематичної, заключної, а також оглядових і установчих лекцій; 2) запровадження добре продуманої системи взаємозв'язків викладача і студента на лекції; 3) активізація пізнавальної діяльності студента на основі проблемності [1: 459].

Виходячи із останньої вищеназваної вимоги, активність лекцій як форм навчання, як зауважує М. Пентилюк, забезпечує їх висока цілеспрямованість, підвищена інформативність, пошуковий характер і новизна матеріалу, що подається, індивідуальний стиль подачі матеріалу, спілкування з аудиторією, емоційність викладу [6: 359].

Сьогодні у лінгводидактиці ученими запропоновано різноманітні класифікації видів лекцій. Так, В. Лозова виділяє:

- за загальною метою: навчальні, агітаційні, виховуючі, освітні, розвивальні;
- за науковим рівнем: академічні та популярні;
- за дидактичним завданням: вступні, поточні, заключні узагальнюючі, оглядові, лекції-консультації, лекції-візуалізації;
- за способом викладу матеріалу: лекції-дискусії, проблемні лекції, лекції-конференції [5: 216].

На нашу думку, заслуговує уваги класифікація А. Алексюка, у якій представлено:

1. Вступна лекція має дати студентам загальне уявлення про завдання і зміст усього курсу, розкрити структуру й логіку розвитку конкретної галузі науки, взаємозв'язок з іншими дисциплінами. Головне завдання вступної лекції – сприяти розвитку у студентів інтересу до предмета з метою його творчого засвоєння.

2. Тематична лекція присвячується розкриттю конкретних тем навчальної програми.

3. Оглядова лекція читається перед або під час виробничої практики. Її головне завдання полягає в тому, щоб сприяти забезпеченню належного взаємозв'язку і наступності між теоретичними знаннями і практичними вміннями та навичками студентів. Оглядову лекцію читають також студентам перед виконанням дипломної роботи або державними іспитами, абітурієнтам – перед вступними іспитами, студентам-заочникам. В останньому випадку її ще називають установчою. У переддипломній і передекзаменаційній оглядових лекціях головна увагу приділяється висвітленню методологічних проблем поряд із рекомендаціями до організації самостійної роботи студентів.

4. Заключна лекція підбиває підсумки вивченого й викладеного матеріалу з певного питання в цілому через виділення вузлових питань лекційного курсу і зосередження уваги на практичному значенні здобутих знань для подальшого навчання і майбутньої професійної діяльності студентів. Спеціальним завданням підсумкової лекції є стимулювання інтересу студентів до глибшого вивчення предмета, визначення методів самостійної роботи в даній галузі [1: 459].

На думку В. Лозової, поряд із цією класифікацією пропонує також такі види лекцій:

1. Класична лекція (традиційна) – це передача наукових знань. Класична лекція – інформаційна лекція, на якій подається і пояснюється готова інформація, яку потрібно запам'ятати. Сьогодні лекція спрямована на збагачення студентів новітньою науковою інформацією, висвітлює невирішені питання в конкретній галузі науки, викликає інтерес до дисципліни, дає установку на самостійну роботу, аналіз і навчальний пошук.
2. Лекції систематичного курсу мають тематичний характер і послідовно розкривають зміст навчального предмета, його місце й роль у підготовці спеціалістів.
3. Лекція-дискусія може починатися завдяки питанням студентів, які вони ставлять протягом занять. Викладач відповідає, розмірковує і задає нові питання студентам, повертає їхню увагу до дискусії. Дискусія може займати як всю лекцію, так і бути лише її складовою.
4. Лекція-прес-конференція. Викладач називає тему лекції, просить студентів письмово поставити йому питання з цієї теми; питання класифікуються. Відповідь на питання відбувається в контексті викладання контексту лекції і загострюється як висновок наприкінці її.
5. Лекція-діалог – різновид лекції проблемної у діалозі двох-трьох викладачів. У ході такої лекції моделюються реальні ситуації обговорення теоретичних і практичних питань спеціалістами, представниками двох різних наукових шкіл, теоретиком і практиком. Головною умовою ефективності цієї лекції є культура дискусії викладачів, активність студентів під час дискусії.

6. Лекція-візуалізація виникла як результат пошуку нових можливостей реалізації принципу наочності, яка не тільки сприяє більш успішному сприйняттю і запам'ятовуванню навчального матеріалу, але й дозволяє глибше проникнути в сутність явищ, що пізнаються.

Візуалізована лекція являє собою усну інформацію, перетворену у візуальну форму для подання студентам через ТЗН або через слайди, малюнки, схеми тощо.

Читання такої лекції полягає у розгорнутому коментуванні підготовлених візуальних матеріалів, які забезпечують систематизацію знань; засвоєння нової інформації, створення й розв'язання проблемних ситуацій, демонстрацію різних способів візуалізації [5: 216-217].

Поряд із цими видами В. Ортинський наголошує на ефективності упровадження в навчальний процес лекції із запланованими помилками. Така лекція, на думку вченого, розвиває в студентів вміння оперативно аналізувати професійні ситуації, постаючи в ролі експертів, опонентів, рецензентів, знаходити неправильну або неточну інформацію [9: 222].

В. Нагаєв, опираючись на дослідження А. Алексюка, виділяє також лекцію з елементами проблемного навчання, яка передбачає зі створення перед студентами на початку заняття проблемної ситуації. Автор пропонує сформулювати проблему викладачем, структурувати на 2-3 проблемні питання. Кількість проблемних питань такої лекції залежить від змісту проблеми та вміння педагога розчленити інформацію на самостійні "порції" закінченої інформації. Розроблена послідовність проблемних ситуацій представляє план лекції в традиційному його розумінні [7: 58].

А. Алексюк підкреслює, що існує два можливих способи проблемного викладу лекційного матеріалу. Перший спосіб – проблемний виклад. Як головну мету він передбачає прилучення студентів до наукового пошуку шляхом демонстрації перед ними зразків пошукової діяльності. Викладач сам формулює проблему й сам її розв'язує, тобто він показує студентам шлях розв'язання протиріч. Студенти стежать за логікою викладача, навчаючись засобів поетапного розв'язання проблеми. Існує декілька спеціальних прийомів побудови проблемного викладу: ознайомлення студентів з історією виникнення наукової проблеми, методами її розв'язання; усне або за допомогою демонстрації дослідів проведення експериментів розкриття лабораторії наукового пошуку; ознайомлення студентів з існуванням різних точок зору, з незавершеністю розв'язання окремих проблем і постановкою питань, відповіді на які пропонується дати студентам (повторити дослід або провести новий, вивчити літературу тощо); постановка в лекції питань типу парадоксів із чітко визначеними протиріччями; запровадження до тексту лекцій проблемних завдань з демонстрацією кількох варіантів їх можливого розв'язання (студентам пропонується визначити, який з пропонуєних шляхів вирішення є найраціональнішим і чому); постановка в лекції питань, що вказують студентам на брак їхніх знань або способи розв'язання проблем з метою викликати інтерес до подальших самостійних пошуків.

Другим способом введення проблемності до структури ведення лекційного викладання, як зазначає науковець, є частково-пошуковий. Цей спосіб допомагає поетапно і поступово вводити студентів у атмосферу самостійного пошуку і розв'язання окремих питань проблеми.

Під час використання проблемного викладу відбувається стимулювання студента до того, щоб він навчився "бачити" проблему, формулювати предмет пошуку; відокремити відоме від невідомого, проаналізувавши конкретні умови й оцінивши їх; висунути гіпотезу або виробити план рішення; розробити план розв'язання проблеми, самостійно побудувати знайдений доказ; перевірити правильність дій і одержаного результату; реалізувати знайдені докази або просто зробити необхідні висновки [1: 461].

На думку С. Вітвицької, доцільним є використання лекції з розбором конкретних ситуацій та лекції із застосуванням техніки зворотного зв'язку. За формою лекція з розбором конкретних ситуацій є дискусією, однак для обговорення викладач ставить не питання, а наводить конкретну ситуацію. Ця ситуація представляється усно або у фрагментах відеозапису і містить у собі достатню інформацію для оцінки явища і його обговорення.

Дискусію намагається розв'язати викладач. Це необхідно для того, щоб зосередити увагу аудиторії на окремих проблемах, підготувати до творчого сприймання матеріалу.

Лекція із застосуванням техніки зворотного зв'язку – це використання програмованих завдань, де лектор має можливість отримати інформацію про реакцію аудиторії на поставлене питання за допомогою технічних засобів [3: 175].

Важливим у процесі підготовки та виголошення лекції є добір та аналіз певної сукупності методів, до яких слід віднести наступні:

1. Дедуктивний метод – виклад матеріалу від загального до часткового.
2. Індуктивний метод – рух думки від часткового до загального, від знання одиничних чи часткових факторів до загальних правил, узагальнень.
3. Метод аналогії полягає в аналізові подібних явищ, допомагає робити аналогічні висновки.
4. Метод контрасту – суть якого у використанні протилежних (контрастних) аргументів і фактів у процесі викладення лекційного матеріалу.
5. Метод концентрації, який полягає в тому, що викладення будують навколо одного центру, яким є поставлена проблема.
6. Метод ступінчастості – викладач розкриває проблематику теми, переходячи від однієї частини до іншої.
7. Просторовий метод, який допомагає подати факти і події більш наочно, зримо, у їхній динаміці та взаємодії (опис фрагментів опису деяких фактів у більш ширшому плані).
8. Проблемний метод передбачає активізацію мислення слухачів у процесі читання лекції через постановку проблем, які треба розв'язати.
9. Метод монологу полягає у монологічному викладенні матеріалу, студенти в обговоренні можуть участі не брати.
10. Монологічно-проблемний метод полягає в поданні навчального матеріалу через розв'язання проблемних ситуацій у монолозі науково-педагогічного працівника, тобто лектор сам висуває, розкриває і розв'язує проблемні ситуації.
11. Пошуково-показовий метод – поєднання монологічного викладення з демонстрацією логіко-психологічних особливостей.
12. Метод діалогічного викладення полягає в тому, що науково-педагогічний працівник, пояснюючи матеріал, залучає студентів до процесу не тільки пошуку розв'язання, а й формулювання проблеми [9: 225].

Загальний структурний каркас будь-якої лекції – формулювання теми, повідомлення плану і літератури, яку рекомендовано для самостійної роботи, а потім – чітке дотримання плану.

До лекції як до однієї із форм навчання ставляться такі вимоги: зміст лекції має відповідати робочій програмі, відображати найновіші досягнення, науки, висвітлювати перспективи подальшого розвитку наукових пошуків [9: 213]; високий науковий рівень інформації, що викладається; оптимальний обсяг інформації та її методична переробка; доказовість та аргументованість суджень; достатня кількість наведених фактів, прикладів, документів; ясність викладення думок, активізація мислення слухачів, постановка питань для самостійності роботи щодо обговорюваних проблем; аналіз різних точок зору на рішення поставлених проблем; визначення головних думок і положень, формування висновків; роз'яснення нових термінів, назв, надання студентам можливостей слухати, усвідомлювати і коротко записувати інформацію; уміння встановлювати педагогічний контакт з аудиторією, використання дидактичних матеріалів і технічних засобів; науковість, інформативність лекції; наявність достатньої кількості яскравих переконливих прикладів, фактів, документів; емоційність викладу матеріалу; чітка структура і логіка розкриття навчального матеріалу; правильна, чітка методика викладу матеріалу [5: 219]; реалізація загальнодидактичних принципів навчання [9: 213].

Методика підготовки і техніки читання лекцій зачіпає досить широке коло питань: структура лекції; лектор як викладач; лектор як вихователь; лектор як учений-дослідник; уміння лектора науково і водночас у доступній формі викласти зміст лекції; уміння лектора, використовуючи наочність, ТЗН, забезпечити міцні знання студентів, розбудити в них інтерес до своєї науки, активізувати їхню пізнавальну діяльність, мобілізувати волю. Неабияке значення має також уміння викладача встановити контакт з аудиторією, викликати дискусію, захопити своїх слухачів образною мовою, стилістикою викладу, манерою поведінки [1: 465].

Відтак, підготовка до проголошення лекції повинна включати такі етапи:

1) визначення типу виступу (інформаційний, що дає конкретний опис, виявлену закономірність, пропонує визначені результати; пропагандистський, в основі якого – переконання аудиторії, прагнення її надихнути, залучити до участі; комбінаційний);

2) вибір стилю виступу (науковий, діловий, співбесіда);

3) визначення варіантів промови: зачитування з конспекту; відтворювати з пам'яті; викладати вільно або імпровізувати;

4) визначення чіткої композиційної побудови лекції (вступ, основна частина, закінчення) [7: 60].

Отже, аналіз науково-методичної літератури, власний досвід роботи у вищому навчальному закладі продемонстрував, що успіх лекції залежить від лекторського досвіду, стилю виголошення, професійної майстерності лектора, знань методики викладання, уміння ефективно використовувати сукупність методів у ході підготовки та проведення лекції.

#### ЛІТЕРАТУРА:

1. Алексюк А.М. Педагогіка вищої освіти України. Історія. Теорія: Підручник. – К.: Либідь, 1998. – 560 с.
2. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: Контекстный подход. – М.: Высшая школа, 1991. – 207 с.
3. Вітвицька С.С. Практикум з педагогіки вищої школи: Навчальний посібник за модульно-рейтинговою системою навчання для студентів магістратури. – К.: Центр навчальної літератури, 2005. – 396 с.
4. Караман С.О. Методика навчання української мови в гімназії. – К.: Ленвіт, 2000. – 272с.
5. Лекції з педагогіки вищої школи: Навчальний посібник / За ред. В.І. Лозової – Харків: “ОВС”, 2006. – 496 с.
6. Методика навчання української мови в середніх освітніх закладах / Колектив авторів за редакцією М.І. Пентилюк: М.І. Пентилюк, С.О. Караман, О.В. Караман, О.М. Горошкіна, З.П. Бакум, М.М. Барахтян, І.В. Гайдаєнко, А.Г.Галетова, Т.В. Коршун, А.В. Нікітіна, Т.Г. Окунович, О.М. Решетилова. – К.: Ленвіт, 2004. – 400 с.
7. Нагаєв В.М. Методика викладання у вищій школі: Навч. посібник. – К.: Центр учбової літератури, 2007. – 232 с.
8. Нові технології навчання: Наук.-метод. зб. / Кол. авт. – К.: Наук. метод. центр вищої освіти, 2003. – Вип. 35. – 325 с.
9. Ординський В.Л. Педагогіка вищої школи: навч. посіб. [для студ. вищ. навч. закл.] / В.Л. Ординський. – К.: Центр учбової літератури, 2009. – 472 с.
10. Словник-довідник з української лінгводидактики: Навчальний посібник / Кол. авторів за ред. М. Пентилюк. – К.:Ленвіт, 2003. – 149 с.

Рускулис Л.В.

#### *ЛЕКЦИЯ В СИСТЕМЕ ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ УКРАИНСКОГО ЯЗЫКА*

*В статье охарактеризовано лекцию как одну из форм работы в высшей школе, проанализировано ее виды, дидактическую роль, функции, определено методы, которые используются в процессе ее подготовки и проведения.*

*Ключевые слова: формы организации учебной деятельности, лекция, вступительная лекция, тематическая лекция, обзорная лекция, заключительная лекция, классическая лекция,*

*лекція-дискусія, лекція-пресс-конференція, лекція-діалог, лекція-візуалізація, лекція с запланованими помилками, лекція с елементами проблемного навчання.*

Ruskulis L.V.

### **LECTURE IN THE SYSTEM OF TEACHER TRAINING LINGVODIDACTIC UKRAINIAN LANGUAGE**

*The article is devoted the lecture as one of the most important forms of work in high school. Its kinds, didactic role, functions, methods are analyzed.*

*Key words: forms of organization of educational activities, lectures, introductory lecture, lectures, review lecture, the final lecture, the classical lecture, lecture-discussion, lecture, press conferences, lectures, dialogue, lecture, visualization, lecture with planned errors, a lecture with elements of problem-based learning.*

**УДК 378.14**

**Сараєва О.В.**

### **ПЕДАГОГІЧНА ПЕРСОНАЛІЯ – ОДНА З МОДЕЛЕЙ ВИВЧЕННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ ДУМКИ (МЕТОДИЧНИЙ АСПЕКТ)**

*У публікації представлено педагогічну персоналію як одну з моделей вивчення педагогічної думки. Автором висвітлено підходи до вивчення теми “Педагогічна система В.Сухомлинського” в вищій школі, запропоновано систему завдань, спрямованих на самостійний, творчий пошук студентів.*

*Ключові слова: педагогічна персоналія, історія педагогіки*

У добу національного відродження, оновлення системи середньої та вищої освіти відбувається перегляд підходів до вивчення більшості навчальних курсів та окремих тем. Не є виключенням і історія педагогіки. Історія педагогіки як наука і як навчальний предмет багатоманітна. Дослідники (Н.Гупан, О.Сухомлинська) виділяють три її складових: історія національної педагогічної думки, історія освіти та педагогічна персоналія, вивчення яких допомагає сформуванню уявлення про цілісний історико-педагогічний процес.

Одним із пріоритетних напрямів сучасної історико-педагогічної науки виступають педагогічні персоналії, які репрезентують творчий доробок педагога як неповторної особистості. Останні історико-педагогічні дослідження свідчать, що звернення до творчої біографії є одночасно і традицією, й інновацією.

Найбільш яскравою сторінкою у підручнику з історії вітчизняної педагогіки є ім'я В.Сухомлинського – фундатора гуманістичної педагогіки, який у своїх працях висвітлював усі сторони життя школи, у важких умовах перший розпочав перебудову школи і педагогіки. Завдяки яскравому таланту, наполегливій праці, новаторському підходу він творчо застосовував здобутки етнопедагогіки, відроджував і поглиблював гуманістичну педагогіку, українську національну школу, систему виховання. Як підкреслює відомий історик педагогіки О.Сухомлинська, Василь Олександрович – “педагог-практик, сільський учитель, який будував свої виховні парадигми на своїй та своїх колег повсякденній праці, не зробивши жодного висновку й не висунувши положення, яке б не спиралось на реальні потреби дитини, її освіти та виховання” [2: 5].

Творчість Василя Сухомлинського постійно, починаючи з 50-х р., привертала увагу освітян і всієї громадськості.

У 90-ті роки ХХ століття, за твердженням дослідниці О.Савченко, сформувався напрям в історії педагогіки – “сухомлиністика”, який об'єднав учених України, Росії, Китаю, Греції, Вірменії, Німеччини. Сьогодні швидкими темпами зростає кількість публікацій, що висвітлюють життя, діяльність та окремі складові педагогічної системи В.Сухомлинського.