



УДК 373.3.091.26:81'271:(477+430)
DOI <https://doi.org/10.32999/ksu2413-1865/2024-106-3>

СУЧАСНА СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ МОВЛЕННЕВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ ТА НІМЕЧЧИНИ

Петрик Крістіна Юріївна,
кандидат педагогічних наук, доцент кафедри початкової освіти
Бердянський державний педагогічний університет
pertykk1510@ukr.net
orcid.org/0000-0003-0615-5217

Малиш Яна Вікторівна,
здобувачка другого (магістерського) рівня вищої освіти 1-го курсу
факультету психолого-педагогічної освіти та мистецтв
Бердянський державний педагогічний університет
malisana880@gmail.com
orcid.org/0009-0007-5612-6357

Мета статті – проаналізувати й порівняти сучасні системи оцінювання мовленнєвої компетентності здобувачів початкової освіти в Україні та Німеччині. Для досягнення поставленої мети використано такі **методи** дослідження: аналіз наукової літератури – для визначення теоретичних засад мовленнєвої компетентності; систематизація – з метою опису, класифікації систем оцінювання мовленнєвої компетентності здобувачів початкової освіти в Україні та Німеччині; порівняння – з метою порівняння систем оцінювання мовленнєвої компетентності здобувачів початкової освіти обох країн; узагальнення – з метою підведення підсумків і виявлення перспектив для подальшого дослідження. **Результати** дослідження показали різницю в підходах до оцінювання мовленнєвої компетентності в обох країнах, відзначивши схожість у використанні комунікативних методів і важливість адаптації оціночних практик до соціокультурного контексту. У статті представлено детальний порівняльний аналіз системи оцінювання мовленнєвої компетентності здобувачів початкової освіти в Україні та Німеччині. Конкретизовано зміст поняття «мовленнєва компетентність» і зазначено її види (аудіювання, говоріння, читання, письмо), уточнено мету уроків української мови та літератури в початковій школі (Україна) і уроків німецької мови в початковій школі (Німеччина); описано форми оцінювання знань здобувачів початкової освіти та наведено приклади дієвих інструментів формуального оцінювання і взаємодії вчителя й учнів, що активно використовуються на сучасних уроках в початковій школі; акцентовано увагу на важливості використання листків самооцінювання та взаємооцінювання; розглянуто вимоги до норм оцінювання грамотності молодших школярів обох країн і зазначено критерії оцінювання навчальних досягнень учнів 1–4-х класів з розвитку усного та писемного мовлення. Наголошено на тому, що провідне й визначальне місце у формуванні особистості молодшого школяра має проблема об'єктивного оцінювання його знань. **Висновки** свідчать про необхідність подальшого дослідження окресленого питання й обміну досвідом з країнами ЄС з метою вдосконалення системи оцінювання мовленнєвої компетентності учнів початкової освіти та підвищення ефективності навчання.

Ключові слова: *початкова школа, рівень знань, мовленнєва компетентність, сучасна система оцінювання, Україна, Німеччина.*



A MODERN SYSTEM OF EVALUATING THE SPEECH COMPETENCE OF STUDENTS OF PRIMARY EDUCATION IN UKRAINE AND GERMANY

Petryk Kristina Yuriivna,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor of the Department of Primary Education
Berdyansk State Pedagogical University
petykk1510@ukr.net
orcid.org/0000-0003-0615-5217

Malysh Yana Viktorivna,
obtaining the second (master's) level of higher education, 1st year
Faculty of Psychological and Pedagogical Education and Arts
Berdyansk State Pedagogical University
malisana880@gmail.com

The purpose of the study is to analyze and compare modern systems for evaluating the speaking competence of students of primary education in Ukraine and Germany. To achieve this goal, the following research **methods** were used: analysis of scientific literature – to determine the theoretical foundations of language competence; systematisation – to describe and classify the systems of assessment of primary school students' language competence in Ukraine and Germany; comparison – to compare the systems of assessment of primary school students' language competence in both countries; generalisation – to summarise the results and identify prospects for further research. **The results** of the study showed a difference in approaches to the assessment of language competence in both countries, noting similarities in the use of communicative methods and the importance of adapting assessment practices to the socio-cultural context. The article presents a detailed comparative analysis of the system of assessment of primary school students' speech competence in Ukraine and Germany. The content of the concept of «speech competence» is specified and its types (listening, speaking, reading, writing) are indicated, the purpose of Ukrainian language and literature lessons in primary school (Ukraine) and German language lessons in primary school (Germany) is clarified; forms of assessment of knowledge of primary education students are described and provides examples of effective tools for formative assessment and teacher-student interaction that are actively used in modern primary school lessons; focuses on the importance of using self-assessment and mutual assessment sheets; considers the requirements for literacy assessment standards for primary school students in both countries and indicates the criteria for assessing the academic achievements of students in grades 1–4 in the development of oral and written language. It is emphasised that the problem of objective assessment of students of primary education knowledge is a leading and decisive factor in the formation of their personality. **The conclusions** indicate the need for further research on this issue and exchange of experience with EU countries in order to improve the system of assessment of primary school students' language competence and increase the effectiveness of learning.

Key words: *primary school, level of knowledge, speech competence, modern assessment system, Ukraine, Germany.*

Вступ. Надання у 2023 році Україні статусу кандидата на вступ до Європейського Союзу передбачає внесення змін до існуючої системи освіти. Нові соціокультурні умови потребують постійного підвищення ефективності освітнього процесу, що можливо досягнути завдяки вдосконаленню традиційних і пошуків якісно нових способів організації навчання.

Модернізація мовно-літературної освітньої галузі згідно з Державним стандартом початкової освіти (2018) спрямовує молодших школярів до формування соціальних навичок, розвиває уміння співпрацювати на уроці в групах, парах, виховує культуру спілкування та поведінки, повагу до однокласників. Відповідно до його положень здобувач початкової освіти має отримувати радість від пізнання, опанувати освітні

галузі, сформувані ключові компетентності з різних напрямів діяльності (Державний стандарт початкової освіти, 2024). Велика увага приділяється саме мовно-літературній освітній галузі, оскільки вона розвиває у молодших школярів уміння вільно володіти та спілкуватися рідною мовою, оперувати фактами, захоплюватися красою слова й усвідомлювати роль мови в житті суспільства.

Теоретичне обґрунтування проблеми. Важливе місце в реформуванні освітньої галузі має питання організації процесу навчання молодших школярів та оцінювання його результатів. Це питання розглядається в працях таких відомих українських учених, як Н. Бібік, Н. Богданець-Білокаленко, Л. Березівська, М. Вашуленко, О. Онопрієнко, О. Савченко, О. Фідкевич та ін.,



які зазначали, що реформування шкільної освіти в Україні завжди пов'язувалось із суспільними запитами й було пріоритетним, оскільки воно безпосередньо впливало на подальший розвиток суспільства загалом. Особливої актуальності набуває аналіз та оцінка досвіду інших країн у контексті формування оцінювання. Однією з таких країн є Німеччина, освітня система якої активно досліджувалась основоположниками НУШ. Вивченням практик німецьких навчальних закладів займалися українські освітяни Н. Абашкіна, М. Гончарук, А. Джурило, А. Довгун, О. Коваленко, О. Локшина, Л. Пуховська, А. Сбруєва та ін., які у своїх наукових працях наголошували, що розвиток вітчизняної школи в усі часи супроводжувався перетвореннями й нововведеннями системного або локального характеру, які стосувалися різних сфер педагогічної діяльності, у тому числі контрольної-оцінювальної.

Мета статті – проаналізувати й порівняти сучасні системи оцінювання мовленнєвої компетентності здобувачів початкової освіти в Україні та Німеччині.

Методологія та методи. Для досягнення поставленої мети використано такі методи дослідження: аналіз наукової літератури – для визначення теоретичних засад мовленнєвої компетентності; систематизація – з метою опису, класифікації систем оцінювання мовленнєвої компетентності здобувачів початкової освіти в Україні та Німеччині; порівняння – з метою порівняння систем оцінювання мовленнєвої компетентності здобувачів початкової освіти обох країн; узагальнення – з метою підведення підсумків і виявлення перспектив для подальшого дослідження.

Результати та дискусії. В епоху масового поширення спілкування засобами електронних носіїв формування комунікативної компетентності молодших школярів є нагальним завданням вчителя початкових класів. Мовленнєва компетентність – це сукупність знань, умінь і навичок, які дають можливість ефективно використовувати мову як засіб комунікації в різних ситуаціях і сферах діяльності. Вона охоплює здатність розуміти зміст і головну думку усних і письмових висловлювань; вести діалог із дотриманням правил мовленнєвого етикету; будувати повноцінні в комунікативному сенсі усні та письмові зв'язні висловлювання, які відображають знання учнів про предмет розмови, їх думки, почуття, наміри; налагоджувати взаємодію з оточуючими, будуючи відповідним чином свої висловлювання. Тому формування мовленнєвої компетентності на уроках української

мови та читання в початковій школі вимагає цілеспрямованої систематичної та комплексної роботи вчителя й учнів (Савченко, 2018: 21).

Метою уроків української мови та літератури в початковій школі є формування в молодших школярів комунікативної та читацької компетентностей; розвиток здатності спілкуватися українською мовою для духовного, культурного й національного самовияву, послуговуватися нею в особистому й суспільному житті, у міжкультурному діалозі; збагачення емоційно-чуттєвого досвіду, розвиток мовленнєво-творчих здібностей учнів (Державний стандарт початкової освіти, 2024).

Мета уроків німецької мови в початковій школі – надати учням змогу розвинути базові сприйнятливі та продуктивні навички тексту й розмови. Основна увага зосереджена на мові як на засобі спілкування та як способі відкрити світ. Уроки німецької мови мають надавати можливість відчувати радість від мовної творчості та гри. Для того щоб діти розвивалися мовно, потрібно створити стимулююче та сприйнятливе соціальне середовище із взаємною повагою, у якому навчання в громаді має постійне місце (Lehrpläne für die Primarstufe in Nordrhein-Westfalen, 2021: 11).

Провідне місце у формуванні особистості молодшого школяра має проблема об'єктивного оцінювання його знань у школах Німеччини. Зазначимо, що значна увага в процесі оцінювання приділяється індивідуалізації та орієнтації на здобувача початкової освіти і його можливості, що, зі свого боку, передбачає диференційований підхід. У більшості федеральних земель на етапі вступу до школи успішність молодших школярів контролюється суто вербально, використовуються як усні, так і письмові оцінні судження, які характеризують процес навчання та відображають його кількісний і якісний результати. У 3–4-х класах – з оцінками, якщо шкільна комісія не вирішила інакше. Крім того, у 3–4-х класах пропонуються різні форми письмового викладу: Bildgeschichte (розповідь за картинками); Nacherzählung (переказ); Brief (лист); Personenbeschreibung (особистий опис); Vorgangsbeschreibung (опис процесу), що дає змогу вчителю вибрати із запропонованих дві текстові форми, які підлягатимуть оцінюванню. Оцінка в початковій школі Німеччини є ефективним стимулом, оскільки виставляється об'єктивно та справедливо для всіх учнів класу. Перед оцінюванням конкретні типи тексту розробляються та відпрацьовуються разом із молодшими школярами у формі консульта-



цій за допомогою письмових порад (Entwurf Richtlinien, 2023: 19).

За результатами дослідження умов освітнього середовища Німеччини М. Гончарук зробила висновок, що в німецьких закладах освіти дієвими виявилися такі інструменти формування оцінювання та взаємодії вчителя й учнів: «Перехрестя», «П'ять пальців», «Лінія думок», «Чотири кути», «Питання-крапка», «Душ компліментів», «Три картки» та ін. (Гончарук, 2017: 98–99).

На підставі критеріїв оцінювання здобувачі початкової освіти отримують такі результати: 1 – найвищий бал, йому відповідає оцінка *sehr gut* (відмінно), 2 – *gut* (добре), 3 – *befriedigend* (задовільно), 4 – *ausreichend* (достатньо), 5 – *mangelhaft* (недостатньо), 6 – *ungenuegend* (незадовільно). Наведемо більш детальну характеристику 6-бальної шкали оцінювання навчальних досягнень учнів з письмової роботи у школах східних земель Німеччини (табл. 1).

Таблиця 1
6-бальна шкала (система) оцінювання навчальних досягнень учнів із письмової роботи у школах східних земель Німеччини

Бали	Характеристика рівня знань
1 – відмінно (<i>sehr gut</i>)	Особливо враховувалися специфічні для тексту критерії, розроблені на практиці. Письмова мова характеризується правильністю, актуальністю, образною та ситуативною відповідністю, мовною структурою, а також хронологічно правильним порядком, зрозумілим для читача
2 – добре (<i>gut</i>)	Розроблені та відпрацьовані на практиці критерії було взято до уваги. Текст демонструє послідовність, зрозумілість використання мови, якості і актуальність. Орфографія та мовне оформлення також враховуються в оцінюванні
3 – задовільно (<i>befriedigend</i>)	Розроблені та застосовані на практиці основні критерії тексту було взято до уваги. Текст зрозумілий для читача
4 – достатньо (<i>ausreichend</i>)	Розроблені та застосовані на практиці критерії, специфічні для тексту, були частково враховані або не пов'язані логічно. У тексті є невідповідності та прогалини. Переходи відсутні
5 – недостатньо (<i>mangelhaft</i>)	Розроблені та застосовані на практиці критерії, що стосуються конкретного тексту, майже не враховувалися. Текст лише частково зрозумілий для читача і зазвичай не містить впізнаваної структури
6 – незадовільно (<i>ungenuegend</i>)	Вироблені та практикуючі критерії, що стосуються конкретного тексту, не були враховані. Текст не зрозумілий для читача і не містить впізнаваної структури

Під час перевірки письмових робіт вчитель застосовує знаки, які вказують на певну помилку (табл. 2).

Таблиця 2
Виправлення знаків написання тексту у школах східних земель Німеччини

I – Inhalt (зміст)	Зміст подано некоректно та/або не зрозуміло читачеві
R – Reihenfolge (порядок)	Хронологічний порядок не було дотримано
A – Ausdruck (вираз)	Вираз неточний, незрозумілий або неправильний
Gr – Grammatik (граматика)	Є граматична помилка
W – Wiederholung (повторення)	Тут повторюється частина слова чи речення
Z – Zeitform des Verbs (час дієслова)	Час дієслова дібрано неправильно
H – Hier fehlt etwas (тут чогось бракує)	Пропущено важливе слово або частину речення

Згідно з українськими нормативно-правовими документами, учні в початковій школі оцінюються вербально, при цьому використовуючи як усні, так і письмові оцінні судження. У 3–4-х класах – або вербально, або оцінкою рівня за вибором школи на підставі рішення педради. Для оцінки є чотири рівні: початковий (П); середній (С); достатній (Д); високий (В) (Державний стандарт початкової освіти, 2024).

Для розвитку вміння спілкуватися письмово використовуються такі завдання: написання запрошень, привітань, оголошень; листування; складання пам'яток щодо спілкування (у класі, у громадських місцях, у сімейному колі) і відпрацювання їх з учнями з використанням певних мовленнєвих конструкцій; написання творів різних жанрів.

У 3–4-х класах здійснюється письмова перевірка з таких видів робіт, як діалог (обсягом 4–5 реплік) та письмовий переказ (50–70 слів). Також у 3–4-х класах здобувачі початкової освіти пишуть три диктанти (I сем. – один, II сем. – два) і два списування (I сем. – одне, II сем. – одне). Вимоги до оцінювання грамотності молодших школярів наведено в табл. 3.

На особливу увагу, за переконанням Н. Бібік, заслуговує система «Щоденні 5», яка навчає учнів комунікувати та дає можливість працювати з ними індивідуально. Основними компонентами означеної ротаційної моделі є: читання для себе, письмо для себе, читання для когось, робота зі словами, слухання. Така модель навчання забезпечує активну участь учнів у читанні та письмі впродовж



Таблиця 3

Вимоги до норм оцінювання грамотності молодших школярів

Рівень навчальних досягнень	Бали	Кількість помилок
Початковий	1	17 і більше помилок
	2	14–16 помилок
	3	11–13 помилок
Середній	4	8–10 помилок
	5	5–7 помилок
	6	1 негруба та 4 грубі помилки
Достатній	7	2 негрубі та 2 грубі помилки або 3 грубі
	8	2 негрубі та 1 груба або 1 негруба та 2 грубі помилки
	9	1 негруба та 1 груба помилки
Високий	10	2 негрубі помилки
	11	1 негруба помилка
	12	–

тривалого часу, сприяє розвитку основних видів мовленнєвої діяльності, пропонує різноманітні види активностей, які підвищують мотивацію та інтелектуальну зайнятість здобувачів початкової освіти, формують уміння вчитися. Перед початком роботи молодші школярі промовляють мотиваційні речення, які налаштовують їх на самостійну діяльність (Бібік, 2018: 92).

Важливого значення, на думку Н. Богданець-Білооскаленко та О. Фідкевич, набувають листки самооцінювання, які є важливим інструментом самоаналізу учнем своєї діяльності. Здобувачі початкової освіти оцінюють насамперед не результат своєї діяльності, а характер і послідовність виконання певних дій, які спрямовані на розвиток самостійності та розкриття їхнього творчого потенціалу. Особлива увага звертається на тренування витривалості учня / учениці, на їхню активну роботу впродовж всього часу, відведеного для цього виду діяльності (Фідкевич, Богданець-Білооскаленко, 2020: 62).

Учитель початкових класів також аналізує ці листки з метою відстеження формування у молодших школярів здатності до самооцінювання (табл. 4).

Згідно з Державним стандартом початкової освіти (2018) одне із завдань мовно-літературної освітньої галузі в початкових класах полягає у формуванні всіх видів мовленнєвої діяльності: аудіювання, говоріння, читання і письма. Для встановлення рівня навчальних досягнень учнів з української мови в початковій школі здійснюються два види перевірок: поточна і пері-

Таблиця 4

Приклади листків самооцінювання та взаємооцінювання

Читання для себе (Самооцінювання)
Я свідомо обираю книгу (текст) для читання.
Я відразу починаю працювати.
Під час читання залишаюся на одному місці.
Правильно тримаю поставу. Правильно тримаю книгу.
Під час читання я перевіряю, чи все розумію.
Я читаю весь відведений час!
Читання для когось (Самооцінювання і взаємооцінювання)
Ми дружно і добре працюємо разом.
Ми відразу починаємо працювати.
Наші очі дивляться в книгу.
Ми читаємо почергово (абзац чи сторінку).
Під час читання ми залишаємося на одному місці.
Ми контролюємо свій голос під час читання.
Ми допомагаємо одне одному зрозуміти прочитане.
Ми читаємо весь відведений час!
Слухання (Самооцінювання)
Я спокійно беру всі необхідні матеріали.
Я відразу починаю працювати.
Я весь час залишаюся на одному місці.
Я використовую засоби та прийоми для розуміння почутого.
Я використовую лише ті засоби й записи, які рекомендує вчитель.
Я працюю весь відведений час!
Я прибираю всі матеріали на місце.

одична. *Поточна перевірка* здійснюється в процесі формування мовленнєвих умінь. Її мета – визначити рівні розуміння й первинного засвоєння певних знань, встановити зв'язки між новим змістом навчального матеріалу та раніше засвоєним, закріпити засвоєні знання, уміння та навички й актуалізувати їх перед вивченням нового матеріалу. Результати поточної перевірки є основою для коригування навчальної діяльності на уроці, надання окремим учням індивідуальної допомоги. *Періодичній перевірці* підлягають такі об'єкти контролю усних видів мовленнєвої діяльності молодших школярів, як: аудіювання, діалог, усний переказ і усний твір, читання. Цей вид перевірки здійснюється через певний період часу у фронтальній чи індивідуальній формі (залежно від об'єкта контролю). Завдання для перевірки повинні мати практичне спрямування, бути пов'язаними з життєвою дійсністю, наближеними до реальних умов існування, викликати в здобувачів початкової освіти практичний інтерес тощо (Державний стандарт початкової освіти, 2024).



Підсумкова (річна) оцінка фіксується у класному журналі та свідоцтвах досягнень учнів. У журналі молодші школярі оцінюються за сімома компетентностями (табл. 5), у разі їх набуття навпроти прізвищ учнів ставиться позначка.

Таблиця 5

Характеристика результатів навчання молодших школярів з мовно-літературної освітньої галузі

Виявляє розуміння фактичного змісту сприйнятого на слух висловлення, запитує про незрозуміле.
Читає вголос цілими словами, усвідомлено, правильно, виразно, у відповідному темпі.
Виявляє розуміння змісту прочитаного тексту, пояснює вчинки персонажів у творі, висловлює власне ставлення щодо прочитаного.
Переказує усно прочитаний/прослуханий твір з дотриманням послідовності змісту.
Зрозуміло висловлює свої думки, потреби, спостереження; будує діалоги на доступні теми, доречно реагує на репліки співрозмовника.
Пише розбірливо, перевіряє написане, виправляє помилки.
Визначає й аналізує мовні одиниці та мовні явища, використовує їх для вдосконалення мовлення.

Оцінка успішності з предмета німецька мова базується на очікуваних компетентностях, описаних у навчальній програмі для предмета німецька мова. Вони стосуються чотирьох основних напрямів викладання німецької мови: говоріння та слухання / аудіювання, письмо, читання – робота з текстами та медіа, дослідження й використання мови (Lehrpläne für die Primarstufe in Nordrhein-Westfalen, 2021: 14).

Критерії оцінювання навчальних досягнень молодших школярів з розвитку усного та писемного мовлення мають такі напрями:

– говоріння та слухання / аудіювання: словниковий запас, що відповідає віку; чітка артикуляція; граматично правильні конструкції речень; обґрунтування власної думки; представлення себе відповідно до ситуації та ролі;

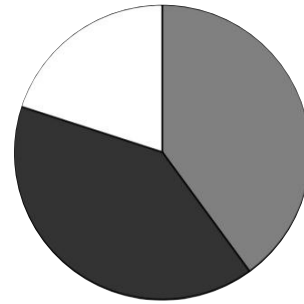
– письмо: написання власних висловлювань відповідно до теми та типу тексту (опис, розповідь, міркування);

– правильне письмо: перевірка та виправлення текстів; застосування введених орфографічних правил і стратегій; робота зі словником; написання текстів за планом; правильне списування;

– читання – робота з текстом та медіа: осмислене читання; читання з наголосом, паузами, підвищенням / зниженням голосу, відповідною інтонацією; розуміння почутих і побачених матеріалів ЗМІ;

– дослідження та використання мови: розрізнення частин мови; дослідження мовних засобів; аналіз текстів; виконання основних операцій зі словами та реченнями, спілкуватися мета лінгвістично (Lehrpläne für die Primarstufe in Nordrhein-Westfalen, 2021: 30).

Кожен із перелічених вище основних видів мовленнєвої діяльності навчального плану додається до загальної оцінки з німецької мови (рис. 1):



■ – використання усної та письмової мови («говоріння та слухання / аудіювання», «письмо», «дослідження та використання мови») – 0%;
 ■ – читання («читання – робота з текстами та медіа») – 40%;
 □ – правопис («правильне письмо») враховується в оцінці на 20%.

Рис. 1. Складники оцінки з німецької мови

Крім того, під час виставлення оцінки з німецької мови враховується сфера оцінювання «інші досягнення в класі», яка фіксує розвиток навичок учнів шляхом усних, письмових і практичних досягнень. Тому всі здобутки молодших школярів враховуються під час оцінювання. Процес розвитку компетентності в зазначеній сфері оцінювання визначається як шляхом безперервного спостереження протягом навчального року, так і шляхом вибіркової перевірки. Як ефективність оцінюються не тільки результати, але й зусилля та прогрес у навчанні. Сфера оцінювання цього блоку також передбачає: усні внески (наприклад, діалог у драматичній п'єсі, декламація віршів, оформлення аудіосценізації, презентація книги, презентація із цифровою підтримкою тощо) та письмові внески (наприклад, щоденниковий запис літературного персонажа, серіалізація історії, стаття в енциклопедії, пояснювальне відео, інформаційний плакат про автора, запис у блозі, читацький щоденник, коментар на письменницькій конференції тощо) (Lehrpläne für die Primarstufe in Nordrhein-Westfalen, 2021: 31).

Так, оцінювання, засноване на спостереженнях і врахуванні різних аспектів навчальної діяльності кожного учня, сприяє створенню сприятливих умов для його всебічного розвитку, залученню особистого досвіду здобувача початкової освіти, ово-



лодінню уміннями застосовувати знання в нових педагогічних ситуаціях, що загалом дає змогу посилити практичну спрямованість освітнього процесу.

Висновки. Отже, сучасна система оцінювання мовленнєвої компетентності молодших школярів у Німеччині має значущий вплив на освітні реформи в Україні. Роль учителя в процесі формування мовленнєвої компетентності здобувачів початкової освіти визначається не лише методикою викладання, але й умінням адаптувати оцінні методи до особливостей культурного та соціального середовища кожної країни. Важливість упровадження сучасних технологій та інноваційних методів оцінювання відзначається як ключовий елемент успішної системи оцінювання мовленнєвої компетентності. В Україні вже спостерігаються зміни в системі оцінювання мовленнєвої компетентності молодших школярів, спрямовані на збільшення гнучкості, застосування менш формальних методів і підвищення уваги до розвитку особистості здобувача початкової освіти загалом. Принагідно зауважимо, що ці зміни в системі оцінювання мовленнєвої компетентності молодших школярів завжди перебувають у фокусі уваги, відповідають викликам сьогодення та є важливим кроком для забезпечення якісної та сучасної освіти в нашій країні.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Бібік Н. М. Нова українська школа : poradnik dla wczelitya. Київ : Літера ЛТД, 2018. 160 с.
2. Гончарук М. В. Feedback-культура як індикатор успішності у німецькій початковій школі. *Czasopismo "JęzykPolskijakoDrugi"*. 2017. № 4. С. 97–109.
3. Державний стандарт початкової освіти. *Нова українська школа*. URL: <http://nus.org.ua/news/uryad-opublikuvav-novyj-derzhstandart-pochatkovoyi-osvity-dokument/> (дата звернення: 01.04.2024).
4. Концепція Нової української школи. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/nova-ukrainska-shkola-compressed.pdf> (дата звернення: 02.04.2024).
5. Савченко О. Я. Закон України «Про освіту»: коментар у контексті проблем реформування початкової освіти. *Початкова школа*. 2018. № 1. С. 21–23.
6. Фідкевич О. Л., Богданець-Білоskalенко Н. І. Нова українська школа: теорія і практика формування оцінювання у 3–4 класах закладів загальної середньої освіти : навч.-метод. посібн. Київ : Генеза, 2020. 96 с.

7. Entwurf Richtlinien – Bildungs- und Erziehungsgrundsätze für die allgemeinbildenden Schulen in Nordrhein-Westfalen. URL: https://www.schulentwicklung.nrw.de/lehrplaene/upload/RiLi2023/Entwurf_RiLi_VerbBtlg_2023_08_18.pdf (Entwurf Verbändeбeteiligung: 18.04.2024).

8. Lehrpläne für die Primarstufe in Nordrhein-Westfalen. URL: https://www.schulentwicklung.nrw.de/lehrplaene/upload/klp_PS/ps_lp_sammelband_2021_08_02.pdf (Ministeriums für Schule und Bildung vom: 01.04.2024).

REFERENCES:

1. Bibik, N.M. (2018). *Nova ukrayinska shkola: poradnyk dlya vchytelya* [New Ukrainian school: a teacher's guide]. Kyiv: Litera LTD [in Ukrainian].
2. Honcharuk, M.V. (2017). Feedback-kultura yak indykator uspishnosti u nimetskiy pochatkoviy shkoli [Feedback culture as an indicator of success in German primary school]. *Czasopismo "JęzykPolskijakoDrugi"*, 4, 97–109 [in Ukrainian].
3. Derzhavnyy standart pochatkovoyi osvity [State standard of primary education]. *New Ukrainian school*. Retrieved from <http://nus.org.ua/news/uryad-opublikuvav-novyj-derzhstandart-pochatkovoyi-osvity-dokument/> (2024, April, 01) [in Ukrainian].
4. Kontseptsiya Novoyi ukrayinskoyi shkoly [The Concept of the New Ukrainian School]. Retrieved from <https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/nova-ukrainska-shkola-compressed.pdf> (2024, April, 02) [in Ukrainian].
5. Savchenko, O.Y. (2018). Zakon Ukrayiny "Pro osvitu": komentar u konteksti problem reformuvannya pochatkovoyi osvity [The Law of Ukraine On Education: a comment in the context of the problems of primary education reform]. *Pochatkova shkola* [Elementary school], 1, 21–23 [in Ukrainian].
6. Fidkevich, O.L., Bohdanets-Biloskalenko, N.I. (2020). *Nova ukrayinska shkola: teoriya i praktyka formuvannoho otsynuyannya u 3–4 klasakh zakladiv zahalnoyi serednoyi osvity* [New Ukrainian school: theory and practice of formative assessment in 3–4 classes of general secondary education institutions]. Kyiv: Geneza, 96 [in Ukrainian].
7. Entwurf Richtlinien – Bildungs- und Erziehungsgrundsätze für die allgemeinbildenden Schulen in Nordrhein-Westfalen. Abgeleitet von https://www.schulentwicklung.nrw.de/lehrplaene/upload/RiLi2023/Entwurf_RiLi_VerbBtlg_2023_08_18.pdf (Entwurf Verbändeбeteiligung: 18.04.2024) [in German].
8. Lehrpläne für die Primarstufe in Nordrhein-Westfalen. Abgeleitet von https://www.schulentwicklung.nrw.de/lehrplaene/upload/klp_PS/ps_lp_sammelband_2021_08_02.pdf (Ministeriums für Schule und Bildung vom: 01.04.2024) [in German].

Стаття надійшла до редакції 30.04.2024
The article was received 30 April 2024