



УДК 378.016:81'243'373.611:[37.011.3-051:811.111]
DOI <https://doi.org/10.32999/ksu2413-1865/2026-115-14>

ФОРМУВАННЯ СЛОВОТВІРНИХ УМІНЬ У СТРУКТУРІ ІНШОМОВНОЇ ЛЕКСИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ

Главацька Олена Іванівна,
кандидат філологічних наук, доцент,
доцент кафедри англійської мови,

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
olenahlavatska@ukr.net
orcid.org/0000-0002-6411-0271

Мета. Метою статті є теоретичне обґрунтування та систематизація типів вправ для розвитку словотвірних умінь як складника іншомовної лексичної компетентності майбутніх учителів англійської мови на матеріалі похідних номінацій особи з компонентом *-phobe*. **Актуальність** дослідження зумовлена необхідністю поєднувати засвоєння іншомовної лексики з усвідомленим використанням словотвірної інформації та професійно орієнтованою підготовкою майбутнього вчителя. **Методи.** Дослідження має теоретико-методичний характер. Застосовано аналіз і узагальнення науково-методичної літератури, структурно-семантичний аналіз похідних номінацій, класифікацію лексичного матеріалу та методичне конструювання навчальних завдань. Матеріалом слугували англійські номінації особи з компонентом *-phobe*, відібрані за критеріями структурної повторюваності, семантичної прозорості, тематичної варіативності та придатності до навчального використання. **Результати.** Систематизовано чотири групи вправ: на розпізнавання словотвірної структури; семантизацію похідної лексики; встановлення словотвірних і семантичних зв'язків; контекстуальне та професійно орієнтоване використання похідних одиниць. Показано, що словотвірні вміння доцільно розвивати у взаємозв'язку з формуванням іншомовної лексичної компетентності. У межах практичного курсу англійської мови запропонований матеріал може використовуватися для структурного й семантичного опрацювання лексики, а в межах методики навчання англійської мови – для аналізу та конструювання навчальних завдань. **Висновки.** Дидактична цінність номінацій із компонентом *-phobe* полягає у можливості використовувати структурно повторюваний і семантично різноманітний матеріал для усвідомленої роботи з похідною лексикою. Запропонований підхід дає змогу поєднати розвиток словотвірних умінь із формуванням іншомовної лексичної компетентності та предметно-методичною підготовкою майбутнього вчителя англійської мови.

Ключові слова: *іншомовна лексична компетентність, словотвірні вміння, майбутні вчителі англійської мови, словотвір, похідна лексика, морфологічна обізнаність, номінації особи, професійна підготовка.*

DEVELOPING WORD-FORMATION SKILLS WITHIN THE FOREIGN-LANGUAGE LEXICAL COMPETENCE OF PROSPECTIVE ENGLISH TEACHERS

Hlavatska Olena Ivanivna,
Candidate of Philological Sciences, Associate Professor,
Associate Professor at the Department of English,
Kamianets-Podilskyi National Ivan Ohienko University
olenahlavatska@ukr.net
orcid.org/0000-0002-6411-0271

Purpose. The study aims to theoretically substantiate and systematise exercise types for developing word-formation skills as a component of the foreign-language lexical competence of prospective English teachers through derived person-denoting nouns containing the component *-phobe*. The relevance of the study stems from the need to integrate vocabulary learning with conscious use of word-formation information and the professionally oriented preparation of future teachers. **Methods.** The study adopts a theoretical and methodological design. The methods include analysis and synthesis of relevant research, structural-semantic analysis of derived person-denoting nouns, classification of lexical material, and methodological task design. The linguistic material comprises English person-denoting formations with *-phobe* selected on the basis of structural recurrence, relative semantic transparency, thematic diversity, and suitability for instructional use. **Results.** Four groups of exercises are systematised: tasks for recognising word-formation structure; semantic interpretation of derived vocabulary; establishing derivational and semantic relations; and contextual and professionally oriented use of derived lexical items. The findings show that word-formation skills should



be developed in close relation to broader foreign-language lexical competence. In practical English courses, the material can be used for structural and semantic vocabulary work, whereas in English language teaching methodology it can support the analysis and design of instructional tasks. **Conclusions.** The instructional value of -phobe formations lies in their capacity to provide structurally recurrent yet semantically diverse material for conscious work with derived vocabulary. The proposed approach integrates the development of word-formation skills with foreign-language lexical competence and the subject-specific methodological preparation of prospective English teachers.

Keywords: *foreign-language lexical competence, word-formation skills, prospective English teachers, word formation, derived vocabulary, morphological awareness, person-denoting nouns, teacher education.*

Вступ. Професійна підготовка майбутнього учителя англійської мови передбачає не лише формування достатнього словникового запасу, а й розвиток умінь аналізувати структуру лексичних одиниць, установлювати зв'язки між їх формою та значенням і використовувати словотвірні закономірності під час роботи з новою лексикою. Для майбутнього педагога такі вміння мають подвійне значення: вони підтримують власну іншомовну компетентність і створюють підґрунтя для подальшої організації лексичної роботи з учнями. Комплексний характер професійної підготовки майбутніх учителів англійської мови відображено в українських педагогічних дослідженнях (Гаврілова, Ябурова, Ішутіна, 2017: 300–311; Мельник, 2024: 112–121).

Знання слова не обмежується встановленням його перекладного відповідника, а охоплює форму, значення, зв'язки з іншими одиницями та можливості рецептивного й продуктивного використання (Schmitt, 2008: 329–363; Schmitt, 2019: 261–274). Одним із ресурсів такої системної роботи є словотвірна інформація, яка допомагає встановлювати зв'язки між спорідненими одиницями, уточнювати значення похідних слів і впорядковувати словниковий матеріал.

У межах цього дослідження словотвірні вміння розглядаємо як складник іншомовної лексичної компетентності майбутнього вчителя англійської мови. Такий підхід узгоджується з нормативним розумінням компетентності як здатності особи, що виникає на основі динамічної комбінації знань, умінь, навичок, способів мислення, поглядів, цінностей та інших особистісних якостей (Закон України «Про вищу освіту», 2014). У структурі іншомовної лексичної компетентності словотвірні вміння забезпечують здатність розпізнавати будову похідного слова, установлювати зв'язки між мотивувальною та похідною одиницями, використовувати словотвірну інформацію для семантизації та систематизації лексики, а також доречно застосовувати похідні одиниці в контексті. У такому розумінні словотвірний аналіз не є самоціллю, а виступає одним із засобів усвідомленого опрацювання, засвоєння та використання іншомовної лексики.

Придатним матеріалом для формування таких умінь є англійські номінації особи

з компонентом -phobe. Вони характеризуються повторюваністю формальної структури, різноманітністю мотивувальних основ, наявністю словотвірних зв'язків з одиницями на -phobia та тематичною варіативністю, що дає змогу поєднати аналіз будови слова з установленням його значення та системних лексичних зв'язків.

Актуальність дослідження визначається потребою в методичній організації роботи з похідною лексикою, яка поєднувала б словотвірний аналіз із формуванням іншомовної лексичної компетентності та професійною підготовкою майбутнього учителя.

Мета статті полягає в теоретичному обґрунтуванні та систематизації типів вправ для розвитку словотвірних умінь як складника іншомовної лексичної компетентності майбутніх учителів англійської мови на матеріалі похідних номінацій особи з компонентом -phobe.

Теоретичне обґрунтування проблеми. У сучасній методиці навчання іноземних мов лексична компетентність розглядається не як просте накопичення словникового запасу, а як здатність розпізнавати, розуміти, систематизувати й доречно використовувати лексичні одиниці у різних видах мовленнєвої діяльності. Норберт Шмітт наголошує, що знання слова охоплює його форму, значення, зв'язки з іншими одиницями, а також рецептивне і продуктивне використання (Schmitt, 2008: 329–363; Schmitt, 2019: 261–274). Отже, формування іншомовної лексичної компетентності передбачає не лише засвоєння значень окремих слів, а й оволодіння способами самостійного опрацювання нової лексики.

Одним із таких способів є використання словотвірної інформації. У моделі лексичної компетентності, запропонованій Йоанною Таргонською та Антьє Шторк, словотвірна компетентність (word-formation competence) розглядається як один із її складників поряд з іншими компонентами лексичного знання і стратегіями роботи зі словником (Targowska, Stork, 2013: 71–108). Такий підхід дає підстави розглядати словотвірні вміння не як окрему самодостатню компетентність, а як складник ширшої іншомовної лексичної компетентності. Рената Будзяк також підкреслює значення словотвірної компетентності у словниковій роботі та доцільність її цілеспрямованого розвитку під час навчання іноземної мови (Budziak, 2020: 9–18).



Словотвірні вміння пов'язані зі здатністю розпізнавати внутрішню структуру похідного слова, установлювати зв'язки між його компонентами та використовувати цю інформацію для встановлення або уточнення значення. З цим безпосередньо пов'язане поняття морфологічної обізнаності (*morphological awareness*). Йосуке Сасао і Стюарт Вебб розглядають знання форми, значення та функцій частин слова як окремий аспект лексичного знання (Sasao, Webb, 2017: 12–30). Ліке Стоффелсма та співавтори встановлюють зв'язок морфологічної обізнаності зі словниковим запасом і читанням (Stoffelsma et al., 2020), а Карлос Діас Ортіс безпосередньо аналізує її роль у розвитку лексичної компетентності англійської мови, пов'язуючи морфологічний аналіз із широтою, глибиною та організацією словникового знання (Díaz Ortiz, 2023: 59–75).

Методично значущим є також поняття словотвірної сім'ї (*word family*). Лорі Бауер і Пол Нейшн обґрунтовують можливість системного опрацювання морфологічно споріднених одиниць з урахуванням доступності словотвірних моделей для тих, хто вивчає англійську мову (Bauer, Nation, 1993: 253–279). Інго Плаґ, аналізуючи англійський словотвір, розглядає похідні слова як структуровані одиниці, пов'язані з продуктивними моделями мови (Plag, 2003). Для навчання лексики це створює можливість переходити від засвоєння окремої одиниці до встановлення системних зв'язків між спорідненими словами.

Водночас словотвірний аналіз не слід отождествлювати з механічним визначенням морфемної структури слова. Його дидактична цінність виявляється тоді, коли знання про будову слова допомагає здобувачеві сформулювати семантичну гіпотезу, перевірити її за контекстом або словником, установити зв'язки з іншими лексемами та використати нову одиницю у власному мовленні. Саме тому в цій статті словотвірні вміння розглядаються у функціональному зв'язку з формуванням іншомовної лексичної компетентності, а не як ізольований результат мовного аналізу.

Для підготовки майбутнього вчителя англійської мови такий підхід має додаткове професійне значення. Майбутній педагог має не лише володіти відповідними мовними вміннями, а й розуміти, як організувати роботу зі словом для учнів. Комплексний характер професійної компетентності майбутніх учителів англійської мови висвітлено у працях Л. Гаврілової, О. Ябурової та О. Ішутіної (Гаврілова, Ябунова, Ішутіна, 2017: 300–311), а професійно орієнтований характер формування їхньої лінгвістичної компетентності – у дослідженні А. Мельник (Мельник, 2024: 112–121). Тому робота зі словотвором може поєднувати розвиток власної іншомовної лексичної компетентності

здобувача з формуванням умінь добирати та конструювати навчальні завдання.

Попри значну увагу до лексичної компетентності, морфологічної обізнаності та словотвірної компетентності, конкретні групи похідної англійської лексики значно рідше розглядаються як цілісний матеріал для професійно орієнтованої підготовки майбутніх учителів. Дослідження словотвірних вправ також засвідчують необхідність подальшого вивчення способів інтеграції словотвору безпосередньо у практику навчання іноземної мови (Targońska, 2013: 201–216).

У цьому контексті номінації особи з компонентом *-phobe* є зручним дидактичним матеріалом завдяки повторюваності структурної моделі, різноманітності мотивувальних основ, наявності системних зв'язків з одиницями на *-phobia* та тематичній варіативності. Їх використання дозволяє поєднати розпізнавання словотвірної структури, семантизацію, систематизацію спорідненої лексики та контекстуальне використання похідних одиниць.

Методологія та методи. Дослідження має теоретико-методичний характер і спрямоване на систематизацію типів вправ для розвитку словотвірних умінь як складника іншомовної лексичної компетентності майбутніх учителів англійської мови. Експериментальне порівняння ефективності запропонованих вправ не проводилося.

Матеріалом слугували англійські номінації особи з компонентом *-phobe*, відібрані за такими критеріями: повторюваність структурного компонента; можливість установлення зв'язку між мотивувальною та похідною одиницями; відносна семантична прозорість; тематична різноманітність; придатність до навчального використання. Лінгвістичну релевантність обраного матеріалу підтверджує Г. Шиманович, яка відносить *-phobe* до активних словотвірних елементів у сфері англійських найменувань особи (Шиманович, 2005: 52).

Частина досліджуваних номінацій співвідноситься з відповідними назвами фобій: *acrophobia* → *acrophobe*, *bacteriophobia* → *bacteriophobe*, *hydrophobia* → *hydrophobe*, *technophobia* → *technophobe*. Інші одиниці демонструють відмінні семантичні співвідношення, що дозволяє використовувати їх для порівняння, семантизації та словникової перевірки.

Запропонований матеріал орієнтований на здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітніми програмами підготовки майбутніх учителів англійської мови. Практичне використання систематизованих вправ доцільне насамперед у межах освітніх компонентів «Практичний курс англійської мови» та «Методика навчання англійської мови / іноземних мов», оскільки саме в цих



курсах можливо поєднати розвиток власної іншомовної лексичної компетентності здобувачів із формуванням умінь добирати, адаптувати та конструювати навчальні завдання.

У межах практичного курсу англійської мови робота з похідними номінаціями особи з компонентом *-phobe* може використовуватися для розвитку словотвірних умінь, семантизації незнайомої лексики, установлення системних зв'язків між спорідненими одиницями та їх контекстуального використання. У межах методики навчання англійської мови той самий матеріал може набувати професійно орієнтованого характеру: здобувачі аналізують способи подання похідної лексики, визначають дидактичну мету вправ і самостійно конструюють короткі завдання для учнів.

Застосовано аналіз і узагальнення науково-методичної літератури, структурно-семантичний аналіз похідних номінацій, класифікацію лексичного матеріалу та методичне конструювання навчальних завдань.

За результатами аналізу виокремлено чотири групи вправ: на розпізнавання словотвірної структури; семантизацію похідної лексики; систематизацію словотвірних і семантичних зв'язків; контекстуальне та професійно орієнтоване використання похідних одиниць.

Результати та дискусії. У результаті методичного аналізу англійських похідних номінацій особи з компонентом *-phobe* систематизовано чотири групи вправ, спрямованих на розвиток словотвірних умінь у структурі іншомовної лексичної компетентності майбутніх учителів англійської мови: на розпізнавання словотвірної структури; семантизацію похідної лексики; систематизацію словотвірних і семантичних зв'язків; контекстуальне та професійно орієнтоване використання похідних одиниць. Запропонована послідовність відображає перехід від структурного розпізнавання слова до використання словотвірної інформації для встановлення значення, систематизації лексики та її продуктивного застосування. У такому підході словотвірні вміння не розглядаються ізольовано, а функціонують як засіб опрацювання лексичного матеріалу та підтримки ширшої іншомовної лексичної компетентності.

Перша група – вправи на розпізнавання словотвірної структури. Їх метою є формування вмінь виділяти повторюваний компонент, визначати мотивувальну основу та встановлювати структурну спорідненість між словами. Наприклад, у ряді *technophobe*, *xenophobe*, *arachnophobe*, *Europhobe*, *bacteriophobe* здобувачі визначають спільний компонент *-phobe*, установлюють мотивувальні основи та пояснюють внесок цього компонента у формування значення похідної одиниці.

До цієї групи доцільно включати завдання на співвіднесення мотивувальної та похідної

одиниць, сортування структурно подібних слів і порівняння їхньої будови. Така робота співвідноситься з концепцією *словотвірних сімей* (*word families*) Лорі Бауера і Пола Нейшна, відповідно до якої морфологічно споріднені одиниці доцільно розглядати не ізольовано, а як частини системи лексичних зв'язків (Bauer, Nation, 1993: 253–279).

Друга група – вправи на семантизацію похідної лексики. У цьому випадку словотвірна структура використовується як одне з джерел інформації про значення слова. Здобувачам пропонується встановити можливе значення одиниці на основі мотивувальної основи та компонента *-phobe*, а потім уточнити його за контекстом або словником. Для цього можуть використовуватися співвідношення *technology* → *technophobe*, *bacteria* → *bacteriophobe*, *Europe* → *Europhobe*.

До цієї групи належать також завдання на встановлення відповідності між словом і дефініцією, вибір найбільш вірогідного значення та пояснення способу його визначення. Методично важливо, щоб здобувач не лише знаходив правильне значення, а й усвідомлював роль словотвірної структури в його встановленні.

Такий формат відповідає сучасному розумінню морфологічної обізнаності як здатності використовувати інформацію про структуру слова під час опрацювання іншомовної лексики (Sasao, Webb, 2017: 12–30; Stoffelsma et al., 2020; Díaz Ortiz, 2023: 59–75). Водночас словотвірна структура не забезпечує автоматичного встановлення значення, тому сформовану семантичну гіпотезу доцільно перевіряти за контекстом або словником.

Третя група – вправи на систематизацію словотвірних і семантичних зв'язків. Вони передбачають перехід від роботи з окремою лексемою до встановлення системних відношень між одиницями. Одним із типів завдань є співвіднесення номінацій особи з відповідними назвами станів або явищ: *technophobia* → *technophobe*, *xenophobia* → *xenophobe*, *arachnophobia* → *arachnophobe*, *bacteriophobia* → *bacteriophobe*. Такий матеріал дозволяє показати зв'язок між мотивувальною та похідною одиницями без механічного заучування окремих слів.

Іншим напрямом є тематичне групування похідних номінацій. Матеріал дає змогу об'єднувати слова за семантичними ознаками, пов'язаними з тваринами, соціальними групами, технологіями, природними явищами, захворюваннями та іншими об'єктами. Доцільно пропонувати здобувачам не готову класифікацію, а завдання на самостійне визначення критеріїв групування.

Окремо можуть використовуватися вправи на встановлення семантичних відношень. Наприклад, пари *xenophobe* – *xenophile*



та *Anglophobe* – *Anglophile* дозволяють поєднати словотвірний аналіз із роботою над антонімією. Це розширює дидактичний потенціал обраної лексичної групи та сприяє системній організації словникового матеріалу.

Четверта група – *вправи на контекстуальне та професійно орієнтоване використання*. Вони передбачають включення похідної лексики до речень, коротких текстів, пояснень і навчальних ситуацій. Наприклад, здобувачам можна запропонувати пояснити різницю між *technophobia* і *technophobe*, скласти власне речення з похідною одиницею або подати коротку англомовну дефініцію без прямого перекладу. Іншим варіантом є створення мінісловникового запису, що містить слово, його структурну характеристику, дефініцію та приклад вживання.

Четверта група вправ має подвійне призначення. У межах практичного курсу англійської мови вона спрямована на контекстуальне та продуктивне використання похідної лексики, а в межах методики навчання англійської мови – на професійно орієнтовану діяльність. Після опрацювання певної групи похідних здобувачі можуть визначати дидактичну мету вправ, адаптувати матеріал до рівня учнів і самостійно конструювати короткі завдання на семантизацію, встановлення словотвірних зв'язків або контекстуальне використання лексичних одиниць. У такому форматі один і той самий мовний матеріал спочатку виступає об'єктом власного лексичного опрацювання здобувача, а потім – засобом професійно-методичної діяльності. Це дозволяє безпосередньо поєднати мовну та предметно-методичну складові підготовки майбутнього вчителя англійської мови.

Дидактична цінність номінацій із компонентом *-phobe* полягає передусім у поєднанні структурної повторюваності з семантичною різноманітністю. Повторюваний компонент дозволяє здобувачам розпізнавати словотвірну закономірність, тоді як різні мотивувальні основи створюють можливості для семантизації, тематичної систематизації та роботи з контекстом. У цьому сенсі обрана лексична група слугує не стільки матеріалом для розширення активного словника, скільки засобом формування усвідомленого способу роботи з похідним словом.

Разом із тим запропонований підхід має певні обмеження. Дослідження є теоретико-методичним і не передбачає експериментального порівняння ефективності окремих типів вправ. Частина номінацій на *-phobe* є малочастотною або стилістично обмеженою, тому їх не слід розглядати як обов'язковий лексичний мінімум. Їхня цінність визначається передусім можливістю демонструвати словотвірні та семантичні закономірності й використовувати їх як структурований дидактичний матеріал.

Отже, результати методичного аналізу показують, що словотвірні вміння доцільно розвивати не як ізольовану мовну навичку, а у взаємозв'язку із семантизацією, систематизацією та контекстуальним використанням лексики. Дидактична цінність номінацій із компонентом *-phobe* полягає насамперед у можливості використати структурно повторюваний, але семантично різноманітний матеріал для переходу від аналізу форми слова до його осмисленого використання. Для майбутніх учителів цей процес може бути продовжений на методичному рівні через аналіз і самостійне конструювання навчальних завдань.

Висновки. У дослідженні теоретично обґрунтовано доцільність розвитку словотвірних умінь як складника іншомовної лексичної компетентності майбутніх учителів англійської мови на матеріалі похідних номінацій особи з компонентом *-phobe*.

Систематизовано чотири групи вправ: на розпізнавання словотвірної структури; семантизацію похідної лексики; встановлення словотвірних і семантичних зв'язків; контекстуальне та професійно орієнтоване використання похідних одиниць. Їх поєднання забезпечує перехід від аналізу форми слова до встановлення його значення, включення до системи лексичних зв'язків і продуктивного використання.

Дидактичний потенціал номінацій із компонентом *-phobe* визначається повторюваністю їхньої структури, різноманітністю мотивувальних основ, наявністю зв'язків з одиницями на *-phobia* та тематичною варіативністю. Такий матеріал доцільно використовувати передусім як засіб усвідомленої роботи зі структурою і значенням похідного слова, а не як обов'язковий лексичний мінімум.

Професійна спрямованість запропонованих вправ полягає в можливості використовувати той самий лексичний матеріал у межах практичного курсу англійської мови для розвитку словотвірних і лексичних умінь, а в межах методики навчання англійської мови – для аналізу та самостійного конструювання навчальних завдань.

Перспективи подальших досліджень пов'язуємо з апробацією запропонованих типів вправ на інших продуктивних словотвірних групах сучасної англійської мови та емпіричним оцінюванням їх ефективності у професійній підготовці майбутніх учителів.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>
2. Гаврілова Л. Г., Ябурова О. В., Ішутіна О. Є. Формування професійної компетентності майбутніх учителів англійської мови початкової школи засобами ІКТ.



Інформаційні технології і засоби навчання. 2017. Т. 60, № 4. С. 300–311. DOI: 10.33407/itlt.v60i4.1760.

3. Мельник А. Змішане навчання професійно орієнтованої лінгвістичної компетентності майбутніх учителів і викладачів англійської мови. Вісник Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка. 2024. Т. 183, № 27. С. 112–121. DOI: 10.58407/visnik.242719.

4. Шиманович Г. М. Когнітивні чинники еволюції назв осіб в англійській мові XX століття : дис. ... канд. філол. наук : 10.02.04. 2005. 211 с.

5. Bauer L., Nation P. Word families. International Journal of Lexicography. 1993. Vol. 6, Issue 4. P. 253–279. DOI: 10.1093/ijl/6.4.253.

6. Budziak R. Wortbildung als Aspekt der Wortschatzarbeit – eine Herausforderung im DaF-Unterricht. In: Tendenzen in der deutschen Wortbildung – diachron und synchron. Band 2. 2020. P. 9–18. DOI: 10.31338/uw.9788323543398.pp.9-18.

7. Díaz Ortiz C. Morphological awareness for the development of the lexical competence of the English language. Kronos – The Language Teaching Journal. 2023. Vol. 4, No. 2. P. 59–75. DOI: 10.29166/kronos.v4i2.4696.

8. Plag I. Word-Formation in English. Cambridge : Cambridge University Press, 2003. DOI: 10.1017/CBO9780511841323.

9. Sasao Y., Webb S. The Word Part Levels Test. Language Teaching Research. 2017. Vol. 21, Issue 1. P. 12–30. DOI: 10.1177/1362168815586083.

10. Schmitt N. Instructed second language vocabulary learning. Language Teaching Research. 2008. Vol. 12, Issue 3. P. 329–363. DOI: 10.1177/1362168808089921.

11. Schmitt N. Understanding vocabulary acquisition, instruction, and assessment: A research agenda. Language Teaching. 2019. Vol. 52, Issue 2. P. 261–274. DOI: 10.1017/S0261444819000053.

12. Stoffelsma L., Spoor W., Mwinlaaru I. N., Antwi V. The morphology-vocabulary-reading mechanism and its effect on students' academic achievement in an English L2 context. Journal of English for Academic Purposes. 2020. Vol. 47. Article 100887. DOI: 10.1016/j.jeap.2020.100887.

13. Targońska J. Wortbildung und Wortbildungsübungen als Forschungsgegenstand der Fremdsprachenlehr- und -lernforschung. Acta Neophilologica. 2013. Vol. XV, No. 1. P. 201–216.

14. Targońska J., Stork A. Vorschläge für ein neues Modell zur Beschreibung und Analyse lexikalischer Kompetenz. Zeitschrift für Fremdsprachenforschung. 2013. Vol. 24, No. 1. P. 71–108.

REFERENCES:

1. Law of Ukraine “On Higher Education” No. 1556-VII (2014). <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>

2. Havrilova, L. H., Yaburova, O. V., & Ishutina, O. Y. (2017). Formuvannia profesiinoi

kompetentnosti maibutnikh uchyteliv anhliiskoi movy pochatkovoi shkoly zasobamy IKT [Forming the professional competence of future English language teachers of primary school using ICT]. Information Technologies and Learning Tools, 60(4), 300–311. <https://doi.org/10.33407/itlt.v60i4.1760>

3. Melnyk, A. (2024). Zmishane navchannia profesiino oriietovanoi linhvistychnoi kompetentnosti maibutnikh uchyteliv i vykladachiv anhliiskoi movy [Blended learning of professionally oriented linguistic competence of prospective English language teachers and lecturers]. Visnyk Natsionalnoho universytetu “Chernihivskyi kolehium” imeni T. H. Shevchenka, 183(27), 112–121. <https://doi.org/10.58407/visnik.242719>

4. Shymanovych, H. M. (2005). Kohnityvni chynnyky evoliutsii nazv osib v anhliiskii movi XX stolittia [Cognitive factors in the evolution of personal names in English in the twentieth century] (Candidate dissertation).

5. Bauer, L., & Nation, P. (1993). Word families. International Journal of Lexicography, 6(4), 253–279. <https://doi.org/10.1093/ijl/6.4.253>

6. Budziak, R. (2020). Wortbildung als Aspekt der Wortschatzarbeit – eine Herausforderung im DaF-Unterricht. In Tendenzen in der deutschen Wortbildung – diachron und synchron. Band 2 (pp. 9–18). <https://doi.org/10.31338/uw.9788323543398.pp.9-18>

7. Díaz Ortiz, C. (2023). Morphological awareness for the development of the lexical competence of the English language. Kronos – The Language Teaching Journal, 4(2), 59–75. <https://doi.org/10.29166/kronos.v4i2.4696>

8. Plag, I. (2003). Word-formation in English. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511841323>

9. Sasao, Y., & Webb, S. (2017). The Word Part Levels Test. Language Teaching Research, 21(1), 12–30. <https://doi.org/10.1177/1362168815586083>

10. Schmitt, N. (2008). Instructed second language vocabulary learning. Language Teaching Research, 12(3), 329–363. <https://doi.org/10.1177/1362168808089921>

11. Schmitt, N. (2019). Understanding vocabulary acquisition, instruction, and assessment: A research agenda. Language Teaching, 52(2), 261–274. <https://doi.org/10.1017/S0261444819000053>

12. Stoffelsma, L., Spoor, W., Mwinlaaru, I. N., & Antwi, V. (2020). The morphology-vocabulary-reading mechanism and its effect on students' academic achievement in an English L2 context. Journal of English for Academic Purposes, 47, Article 100887. <https://doi.org/10.1016/j.jeap.2020.100887>

13. Targońska, J. (2013). Wortbildung und Wortbildungsübungen als Forschungsgegenstand der Fremdsprachenlehr- und -lernforschung. Acta Neophilologica, XV(1), 201–216.

14. Targońska, J., & Stork, A. (2013). Vorschläge für ein neues Modell zur Beschreibung und Analyse lexikalischer Kompetenz. Zeitschrift für Fremdsprachenforschung, 24(1), 71–108.

